

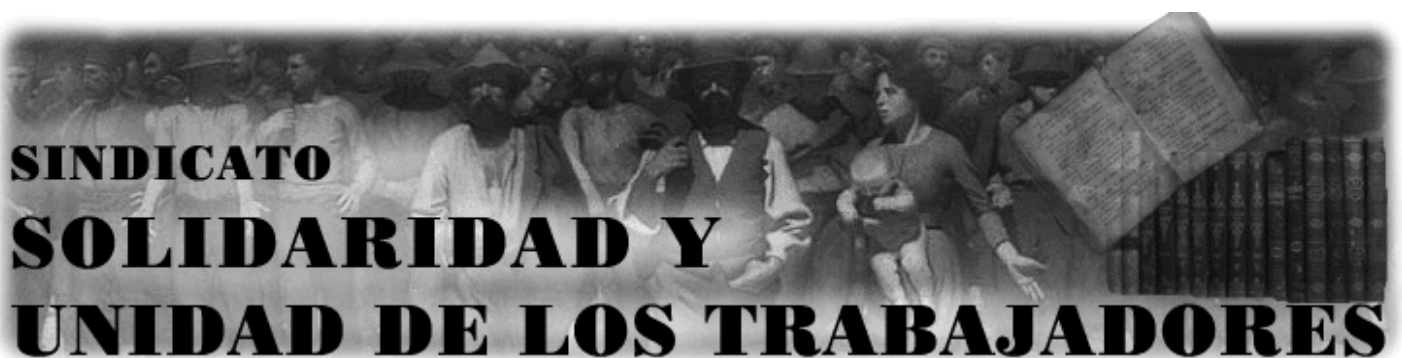
EMANCIPACIÓN OBRERA

Nº 9 Marzo-2000

Revista del Sindicato
SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

Aportación solidaria 100 ptas.

LOS OBREROS EN TODOS LOS PAÍSES SOMOS EXTRANJEROS



ASAMBLEA DE COMPAÑEROS MARROQUÍES EN EL EJIDO

**¡LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE OBRERA ES OBRA DE LA CLASE
OBRERA MISMA!**

¡POR LA ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO!

¡OBREROS DEL MUNDO UNÍOS!

SUMARIO

- # EDITORIAL: El circo electorero: ¡Todos se ofrecen para administrar la explotación obrera, no para luchar contra ella y abolirla! Pag.: 2
 - # ELECCIONES: Tiempo de berrea Pag.: 4
 - # Causas de las Migraciones. Pag.: 8
 - # EL EJIDO–ALMERÍA: ¡¡Estalló la camisa de fuerza de la sobre–explotación encubierta tras un velo de racismo y xenofobia!! Pag.: 11
 - # Moderación salarial. Pag.: 15
 - # 8 DE MARZO, jornada internacional de las mujeres proletarias Pag.: 19
 - # OCTAVILLA: Plataforma reivindicativa del sindicalismo de clase para el año 2000, en Limpieza de Edificios y Locales: Pag.: 21
 - # Vida Sindical. Pag.: 23
 - # Repercusión del negocio de las mutuas sobre los trabajadores enfermos con baja o sin baja laboral Pag.: 25
 - # Historia del movimiento obrero en España. Pag.: 27
 - # HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO: La Comuna de París. Pag.: 31
 - # Noticias y luchas obreras. Pag.: 38
 - # En memoria de nuestros hermanos caídos y mutilados en los tajos Pag.: 40
-

EDITORIAL

EL CIRCO ELECTORERO: ¡TODOS SE OFRECEN PARA ADMINISTRAR LA EXPLOTACIÓN OBRERA, NO PARA LUCHAR CONTRA ELLA Y ABOLIRLA!

Los romanos daban PAN para arrastrar a las masas a su CIRCO. El gañán hace ostensible su palo para imponerle al buey la aceptación del yugo, después de haberle domado con el uso continuado de la **violencia** cinética.

La clase burguesa, la clase de los capitalistas, se esfuerza al máximo, pagando a una legión de politicastos, para que nos sensibilicen, para que inculquen y cultiven entre los explotados la **ilusión parlamentaria**, que nos arrastre a participar en la **elección de nuestros verdugos**, de ese gobierno que deberá mantener la explotación durante los próximos cuatro años.

En este circo electorero, abarrotado de charlatanes profesionales, todos nos ofrecen unas migajas de nuestra propia explotación, pero a ninguno se le escapa la consigna de la necesidad de luchar contra la explotación asalariada para **abolirla**.

El ganador de las elecciones lo deciden los grandes bancos y las grandes multinacionales españolas, a través de la influencia que ejercen con sus extensas redes de plumíferos bien becados, colocados en todas las cadenas de T.V., radio, prensa, cátedras y tribunas, parlamentarias y sindicales, desde donde se **HACE** o se **FORMA** verdaderamente la opinión de los votantes.

Debemos recordar que la ideología dominante no es la que segrega el individuo aislado y desorganizado, sino que la ideología individualista que se propaga es la de los grandes grupos organizados económica–política y sindicalmente. Y hoy, estos grupos los conforman los opresores, los explotadores. Los conforma y los financia la clase burguesa, la clase de los capitalistas, que también tiene a su servicio al Estado burgués para oprimir y

someter, individual y colectivamente, a los explotados. Por lo tanto la **ELECCIÓN** es una FALACIA, es un capote empapado en la **sangre** de los cinco obreros asalariados asesinados cada día en los tajos, y en los miles que quedan mutilados para siempre. ¡Nos ponen el capote delante, después de habernos dividido, pinchado, banderilleado y rejoneado! Es decir, después de habernos **atontado y desangrado** con el embrutecimiento del trabajo. ¡Esta es la verdadera *fiesta nacional!*: Conseguir que el esclavo moderno, el esclavo **asalariado**, participe en la ELECCIÓN de sus verdugos.

En el sistema mercantil-capitalista sólo hay y sólo puede haber gobiernos capitalistas. No es verdad que pueda haber gobiernos de distinto carácter administrando el capitalismo; todos son promotores del desarrollo y del acrecentamiento de la masa del capital. Y ésta sólo se acrecienta explotando a la clase obrera.

El gobierno del Estado moderno no es más que el **comité que administra los intereses comunes de toda la clase burguesa**.

Por consiguiente, lo que verdaderamente cambia es la situación en los ciclos de acumulación del capital, las condiciones más o menos favorables para conseguir el acrecentamiento del capital. Los gobiernos, en el capitalismo, sólo tienen como finalidad favorecer la consecución del acrecentamiento del capital, administrando los intereses comunes, o interés general de la clase burguesa. Haciendo también de árbitro entre las disputas entre capitalistas, haciendo siempre de látigo opresor contra la clase de los trabajadores asalariados.

El sistema capitalista tiene su propia dinámica de funcionamiento, tiene sus propias LEYES **no escritas**, como la **ley del valor** y la **ley de la oferta y la demanda**, que son, las que en última instancia, rigen la producción, circulación y venta de las mercancías en el sistema del trabajo asalariado. Decimos que la BESTIA es el mercado y sus leyes **no escritas**, y que la clase burguesa y el Estado burgués no pueden controlar el sistema capitalista (las crisis cíclicas y las guerras imperialistas demuestran la imposibilidad de control), debiendo limitarse a SERVIRLE:

La **anarquía** de la producción se impone, una y otra vez, en el Mercado Mundial al final de cada uno de los largos ciclos de acumulación, haciendo estallar la crisis de sobreproducción de capitales y de mercancías. Los gobiernos capitalistas y los mismos burgueses **proponen** y el mercado **dispone**. Los gobiernos capitalistas son **consultivos**, y el mercado es **ejecutivo**.

Esto se ha venido demostrando con las medidas que ha tomado el "PSOE" **contra** la clase obrera, mucho más radicales que las tomadas en los siguientes cuatro años de gobierno del "PP"; con esto no queremos decir que el "PP" sea menos de derechas, menos pro-capitalista, que el "PSOE": ¡Son igual de pro-capitalistas!

El ciclo gobernado por el "PP" se benefició de la **Reforma Laboral** y demás medidas **antiobreras** impuestas por el "PSOE". Si hubiera gobernado el "PP", en el ciclo anterior, también habría **impuesto** dicha Reforma Laboral a *su manera*.

Presentarse para gobernar en el régimen parlamentario supone abrazar los ideales y las **necesidades** de la clase burguesa y de su sistema económico, al que llamamos sistema mercantil-capitalista. Supone lo que acaba de hacer Izquierda Unida:

– Han dicho SÍ a la OTAN.

– Han dicho SÍ al PLAN DE ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA, de la Unión Económica y Monetaria Europea.

Izquierda Unida, sin rodeos, como hacía desde la "oposición", ha dicho SÍ a la política que viene practicando el capitalismo imperialista español, bajo los gobiernos del "PSOE" y del "PP".

Esto es el parlamentarismo, y a esto conduce el presentarse para gobernar, en el sistema capitalista. Se proponen **eternizar** la explotación obrera, despojándonos de la concepción odiosa que nos hemos formado y nos formamos cotidianamente de la misma. Su función (la de "IU-PSOE-PP-CCOO y UGT"...) es castrar el instinto y los impulsos clasistas, que brotan del choque de intereses entre los trabajadores asalariados y la patronal, dentro y fuera de los *campos de concentración* que suelen ser las empresas capitalistas.

¡Organicemos nuestra lucha, nuestro compañerismo y nuestra solidaridad clasista!... El voto y la ILUSIÓN parlamentaria ya los pasean y los propagan desde la TV, radio, prensa, cátedras y tertulias, etc., nuestros explotadores y su ejército de paniaguados, de carreristas y corruptores, sindicaleros y charlatanes electoreros.

Lo nuestro es la lucha para acabar con la explotación obrera. No nos dejemos influenciar por el teatro-circo de la campaña electoral.

ELECCIONES: TIEMPO DE BERREA

Encelados, poseídos por una pasión por gobernar, comienza la disputa por el territorio: es la berrea electoral, que obedeciendo cada equis años a las leyes "naturales" del Estado patronal, al celo de la democracia de los financieros y empresarios, pone a sus representantes políticos, a todos sus apoderados, en la disputa electoral. Todos se autoproclaman defensores y valedores de los intereses "populares", que bajo la palabreja de "ciudadanos" (patronos y asalariados) meten en el mismo saco, y en la misma chistera de ilusionista. Y es que, no nos engañemos, la misión de las elecciones es eso, **ilusionar**, tanto a los trabajadores asalariados como a los autónomos. Todos los politiqueros lo dicen el último día de la campaña: *"No importa a quién voten, lo importante es que voten"...* *"Que se ilusionen"...*

Pero la ilusión por la política de los patronos es como la fe en dios y los milagros de la religión, pura **ilusión**, quien la ponga por montera es un **iluso**. Para los obreros tales ilusiones son nefastas. Por ejemplo: votar al llamado *Pacto de izquierdas* (PSOE-IU) y que estos ganen, para los asalariados puede suponer otra Reforma Laboral aún más dura que las anteriores, hechas precisamente por estos mismos defensores acérrimos del capitalismo y sus consecuencias con palabrería de *izquierdas*.

Es la patronal financiera, industrial y de servicios la que mueve a sus peones políticos de derechas y de *izquierdas*. Todos los partidos gubernamentales son UNO sólo, con diferente discurso pero con el mismo programa de fondo: seguir aumentando la explotación obrera y las ganancias patronales. Y para esto se suman todos ellos al pedirnos el voto: *Sois necesarios* (IU) para que podamos seguir diciendo que *vamos a más* (PP) en *lo próximo* (PSOE).

Los obreros podemos preguntarnos a propósito del gran gasto dinerario que supone el circo electoral: ¿Quién paga todo esto?, sin dudas podemos respondernos que **¡Nosotros!** No es que se paguen muchos ni pocos impuestos, es que siempre los pagamos los mismos: las rentas del trabajo. El moderno Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) se ha convertido en el antiguo Impuesto sobre el Rendimiento del Trabajo Personal (IRTP). Si con el anterior gobierno del "PSOE" de cada 100 ptas. que se declaraban, 80 correspondían a las rentas del trabajo, con el "PP", con datos de 1998, se

llega casi a las 84 ptas. Mientras las rentas de *profesionales*, 3,50 ptas. de cada 100, siguen prácticamente invariables; se reducen los ingresos empresariales, a pesar del crecimiento económico, hasta 8 de cada 100 ptas. declaradas; y la aportación de los rendimientos del capital caen ostentosamente a la mitad, a 3,70 ptas., como consecuencia de los cambios fiscales. Son los pocos datos aislados que se conocen del secreto mejor guardado del Gobierno. Aznar dijo en 1996 que no pagaban más los que más ganaban porque estos se refugiaban en las *sociedades*. Sólo hay que darse una vuelta por urbanizaciones de lujo, puertos o aeropuertos privados para saber como se miente, sin que **ninguno** de los que prometen e ilusionan, voceando como predicadores y declamando como malos actores hagan **nada**.

El Estado es el instrumento **común** de dominación de clase de los capitalistas, y hacía él se halla canalizado monetariamente, a través de los impuestos directos e indirectos, una parte importante del valor creado cada día en nuestra explotación.

Para subvencionar los gastos de la berrea electoral, la burguesía española se ha dotado de una Ley Orgánica del Régimen Electoral General, que establece además cuál es el límite máximo de los gastos electorales en que puede incurrir cada uno de los partidos y coaliciones según las circunscripciones donde presente candidatos, así como las **subvenciones** concedidas por el Estado para afrontarlos. Así vemos como ellos mismos se autosubvencionan a través de su Estado.

La anterior berrea general del 3 de marzo de 1996, los gastos máximos autorizados para **una** formación Política que presentara candidaturas en las cincuenta provincias y en las ciudades de Ceuta y Melilla fueron de 2.626.070.078 ptas. Ahora esa suma deberá corregirse atendiendo a las tasas de inflación correspondientes a los cuatro años transcurridos y a las variaciones en la población del censo electoral, que serán de aplicación para las elecciones del 12 de marzo. Hoy según los datos del padrón de 1 de enero de 1998, en España somos 39.852.651 habitantes; se ha producido un descenso de 607.404 habitantes desde su registro legal utilizado como base en las pasadas elecciones generales. Pero, en el censo, con derecho a votar, se ha pasado de los anteriores 32.531.833 electores a los actuales de 33.964.290. Es decir, que el censo electoral se ha incrementado en 1.432.457. De manera que siendo menos habitantes –607.404 menos–, por efecto de la fuerte caída de la natalidad, hemos pasado, al mismo tiempo, a ser más electores.

Ahora veamos la cuantía de las **subvenciones** del Estado, que sólo incluyeron a catorce del total de 69 *empresas* políticas competidoras en la berrea electoral del año 96; "PSC-PSOE", "PAR-PP" y "UNE-PP", a la hora de recibir el dinero se simplificaron en dos: *socialistas y populares*. Sólo once *naves capitanas* obtuvieron algún diputado. Otras tres finalmente fuera del Parlamento, pero con más del 3% de los votos en los *mares* donde se presentaron fueron compensadas económicamente. Las cifras más abultadas fueron las que correspondieron a las tres únicas *carabelas* (la *PP*, la *PSOE* y la *IU*), que comparecieron en todos los *mares* electorales. Después de efectuadas las fiscalizaciones oportunas del Tribunal de Cuentas, la resolución de 16 de junio de 1997 que aprobó la Comisión Mixta Congreso-Senado, atribuyó al "PP" y sus aliados "PAR" y "UPN" la cantidad de 2.548.171.589 ptas. contantes y sonantes; al "PSOE" + el "PSC" le correspondieron otros 2.515.910.352 ptas., mientras que para los gritones de *programa, programa, programa...* –"IU"–, fueron liberados 1.027.084.866 ptas. Queda la curiosidad de los nacionalistas que sólo compiten en sus *mares* de influencia y otras menudencias hasta completar la cifra total con cargo a los Presupuestos del Estado por importe de casi 7.500 millones de pesetas de 1997.

A este *cuerno de la abundancia* dineraria estatal a sus representantes, habría que añadir la financiación privada de sus patrocinadores la patronal bancaria y empresarial, pero esto es ya *harina de otro costal*. Legalmente, en teoría, quedan excluidas todas las empresas y los bancos, pero en la práctica esta *harina* financiera *blanquea* por doquier los bajos de los fondos, tanto de los políticos profesionales, como los de sus partidos. Sirva un pequeño ejemplo: el día 12-5-1999, el diario "El País" daba esta noticia: "El Tribunal de Cuentas, refleja, en el informe de fiscalización de la contabilidad de los partidos políticos de 1994 **condonaciones** de deudas con entidades de crédito, que no están contempladas en la Ley Orgánica de Financiación de estas formaciones políticas, aprobada en 1987. También se han encontrado **subvenciones** por valor de 2.599 millones procedentes de corporaciones locales y otra de 288 millones concedida por el Gobierno Vasco a tres fuerzas políticas que tampoco se incluyen en esa normativa (...). Este Tribunal observa una mayor información por parte de los partidos, pero recordó, que la Ley **no contempla sanciones** por las irregularidades, de modo que resta credibilidad a ese órgano". ¡La financiación ILEGAL por lo tanto es LEGAL! ("... la Ley no contempla sanciones").

Otro ejemplo, que pone de manifiesto lo *elásticos* que son los Bancos con sus representantes políticos de *izquierdas* nos lo da otro periódico de la patronal, el "Cinco Días" del 10-6-1997 decía lo siguiente: "Este año Izquierda Unida obtendrá 60 millones menos de ingresos provenientes de las **subvenciones** corrientes que concede Economía y Hacienda para el funcionamiento de los (de **sus**, podemos decir) partidos políticos. Además, verá aumentar la masa salarial bruta y los gastos derivados de su actividad política. Para hacer frente a estas desviaciones los responsables de la coalición han renegociado con los Bancos una deuda superior a 600 millones de ptas., lo que les ayudará, esperan, a afrontar las elecciones locales y autonómicas de 1999 sin cargas financieras". (Aquí cabría apuntar **hoy**, visto y oído como les ha ido en dichas elecciones y su total bancarrota..., que son estas "desviaciones" económicas las que han *desviado* la política de *Izquierda Unida* para seguir siendo IU, a pactar con el "PSOE" y así poder salir del pozo sin fondo donde se encontraban económicamente. Si no sacan diputados y senadores, no reciben subvenciones, y sin subvenciones no pagan a sus acreedores; *sin dinero no hay rok&roll*, no hay cargos ni poltronas que es lo único que les motiva, todo lo demás es palabrería para *vendernos la moto*, es decir, seguir atontándonos y engañándonos). La refinanciación de la deuda, fija un plazo de amortización de 30 meses y un interés del 7%. Afecta entre otros a cuatro préstamos: uno de Caja Madrid por importe de 185 millones; otro del BBV por 93 millones; otro de Banesto por 100 millones y un cuarto del Banco Popular por 93 millones. A ello hay que añadir otro crédito de 170,8 millones concedido por el Popular que la coalición se ha comprometido a pagar en el plazo máximo de cinco meses con el cobro de las subvenciones pendientes de recibir de las últimas elecciones. Antes de la renegociación de la deuda la mayor parte estaba formalizada a corto plazo, con el consiguiente incumplimiento de los pagos, lo que ha originado intereses de demora superiores al 25%" (Ibi).

"Desde IU se niega cualquier relación entre las **facilidades** dadas por la banca para la renegociación de la deuda pendiente de pago con el **respaldo** dado por Anguita al ejecutivo –gobierno del PP– en votaciones clave. En lo que va de legislatura la coalición ha votado con el PP en más de veinte ocasiones".

Todo esto en cuanto a *antesdeayer*, **hoy**, después de que en el espacio político (obligados por las sumas y las restas) han firmado el convenio que les obliga a ser *la Luna del PSOE* y berrear conjuntamente, en el periódico "El Mundo" del 5-2-00, decían lo siguiente: "... Tras la posibilidad de tener un grupo fuerte en el Congreso y otro en el

Senado, la coalición se ha planteado ampliar el presupuesto de campaña para poder llegar a una mayor extensión en el territorio, y organizar más actos con más gente. Con esta finalidad han hablado con la entidad con la que habitualmente trabajan –el Banco Popular– y con otras, y la respuesta ha sido muy positiva. Así pues la coalición de "izquierdas" piensa incrementar su presupuesto de 400 millones de ptas. a 1.000 millones".

Don Francisco Frutos dijo ayer, según dicho periódico, que su coalición "es la garantía para que no haya un giro hacia políticas conservadoras y de derechas en este país". Leyendo esto nos ha de quedar claro que el capital financiero es de izquierdas, sobre todo el del Banco Popular y sus socios, la Conferencia Episcopal de los obispos.

Pasando desde el plano general de los partidos y coaliciones burguesas, que todos maman de la misma ubre y no se sacian, vamos a fijarnos en un individuo, un excelentísimo burgués de *izquierdas*, que es el verdadero retrato de toda esta fauna de politicastro profesionales. Este *gamo* berreador es Don José María Mendiluce, al que la burguesía internacional muy bien le podría conceder algún título nobiliario, dado su amplísimo *curriculum*, siempre a su servicio. "El eterno militante", así lo califica el diario "El País" del 1-2-00, donde dicen que la Ecología es la penúltima causa que ha abrazado. Este eterno oportunista, *chupóterus maximus*, actualmente es Sr. eurodiputado *independiente* en la lista del PSOE. "Sean cuales sean mis relaciones con el PSOE, no soy ni seré nunca un tráfuga", dice, por el designio de la ONG Greenpeace Internacional para que sea su presidente. ¿Y por qué no quiere ser tráfuga? Porque para dirigir esta ONG ha de ser independiente, valga la redundancia, de donde está ubicado. Y dejar esta *ubicación* le supone dejar de percibir sustanciosas sumas de dinero. La presidencia de Greenpeace no va acompañada legalmente de un sueldo. Según el diario "El Mundo" de 6-2-00, este señorón de la política y la literatura al servicio del capital, cobra unas 515.000 ptas. brutas al mes + 541.000 mensuales para gastos generales + las dietas de desplazamiento (126 ptas. por km. para los primeros 400 km. y 63 ptas. para el resto) + otras 500.000 anuales por otros gastos de viajes + 38.000 ptas. por cada día de asistencia a las reuniones del Parlamento (Europeo) + una cantidad de hasta 1,5 millones mensuales para contratar asistentes. Con tan *buena lógica*, ¡jamás será tráfuga de semejante puesto! Uno de los dirigentes de dicha ONG dice: "No calibramos bien su implicación política con el grupo socialista. Él no quiso desmarcarse de la política y el Parlamento Europeo". El Sr. Mendiluce *no se corta* al manifestar: "No podía aceptar dejar de **expresarme** como quien soy individualmente y como eurodiputado"; además recalca, "no podía dejar de escribir **mis** libros, **mis** artículos, dar **mis** conferencias, porque entonces, ¿de qué vivo?".

Aunque, según él, se encuentra marginado en el PSOE por apoyar a Borrell, el PSOE lo presentó por segunda vez a la Cámara de la UE, y le quedan cuatro años como eurodiputado.

Este es el prototipo del clásico politicastro, del clásico conferenciante y del clásico plumífero exponencial del sistema capitalista y de su régimen parlamentario. ¡Gracias Sr. Mendiluce por su sinceridad!

Todo el *tinglado* político democrático con toda su palabrería humanista de *derechos* y *libertades*, para los asalariados se *acaban* en cuanto traspasamos las puertas de los tajos. El que NO TRABAJA NO COME, y a los que trabajamos nos obligan los patronos a *despersonalizarnos* y *deshumanizarnos*, la mayoría 10-12 horas diarias. La mayoría de los asalariados en el mundo capitalista somos *bestias de carga* y estamos obligados a serlo por mucho que votemos a los políticos y partidos de los explotadores. Las *consolaciones* que nos impone el sistema capitalista son efímeras y la mayoría de las veces nefastas. Lo

que verdaderamente nos interesa a los que estamos obligados a trabajar siempre y en todo lugar bajo la batuta patronal, es PELEAR por mejorar nuestras condiciones de trabajo y en consecuencia de vida: por mejorar nuestros salarios, horarios, seguridad, etc., etc. LUCHAR por y para nosotros mismos, como clase obrera. Aprender a VER la *realidad* donde estamos como trabajadores y exigir siempre los derechos que nos corresponden, y que día a día nos va quitando la patronal, ayudada siempre por sus partidos, digan estos que son de derechas o de *izquierdas*. **Todos subvencionados**, así como los sindicatos oficialistas, defensores acérrimos y voceros de este sistema de explotación y opresión de la mayoría asalariada, y que hoy en una mayoría de países se *orquesta* a través de los llamados Estados Parlamentarios, con todas sus instituciones.

CAUSAS DE LAS MIGRACIONES

Ningún ser humano desea abandonar el lugar donde vive con su familia, sino que se ve obligado a ello por circunstancias económicas, políticas o militares, etc.

Debido a que en determinados países el capital no ha llevado a cabo una acumulación suficiente como para explotar a la gran mayoría de los trabajadores, estos deben emigrar allí donde puedan encontrar trabajo, para de ser explotados por el capital. El proletariado sólo tiene sus brazos, es decir su fuerza de trabajo y la vende al capital para obtener a cambio un salario que le permita sobrevivir, en otras palabras el proletariado vende su fuerza de trabajo por medios de vida que le permitan reponer dicha fuerza para el día siguiente y reproducir la fuerza de trabajo del futuro.

El capital, por el contrario, necesita la fuerza de trabajo para producir mercancías que en el mercado garanticen reproducir el capital invertido y acrecentarlo. **Ambos**, proletariado y capital, **se buscan**. El capital necesita y demanda fuerza de trabajo para garantizar su ciclo de vida, y el proletariado migra hacia el capital, pues de lo contrario no puede desarrollar su ciclo vital.

En este ciclo el capital cada vez es más fuerte, mientras que el proletariado únicamente reproduce su fuerza de trabajo y su descendencia. En aquellos países donde el capitalismo se ha desarrollado hasta el punto de disponer de una aristocracia obrera amplia, dado que tiene unos derechos laborales reconocidos, un salario que les permite tomar vacaciones, alimentarse bien, educarse, disfrutar de comodidades, el capital sigue tomando más y más fuerza, mientras que el proletariado al fin y al cabo sólo reproduce su fuerza de trabajo y su descendencia, puesto que los salarios holgados se van al consumismo que alimenta la *maquinaria* y los ahorros de los bancos y del sistema. **"Así como en las religiones vemos al hombre esclavizado por las criaturas de su propio cerebro, en la producción capitalista le vemos esclavizado por los productos de su propio brazo"** (*El Capital*. Marx, Capítulo XXIII. "La ley de la acumulación capitalista").

Por otro lado, en relación con las migraciones: "A la producción capitalista no le basta, ni mucho menos, la cantidad de trabajo disponible que le suministra el crecimiento natural de la población. Necesita, para poder desenvolverse desembarazadamente, un **ejército industrial de reserva**, libre de esta barrera natural" (Ibí.). Tomando una cita de Malthus: "La ley de la acumulación capitalista". Tomando una cita de Malthus: "La hermosa trinidad de la producción capitalista: superproducción, superpoblación y superconsumo" (*Principio de economía política*. Malthus, p. 244, 319, 320).

Un poco más adelante encontramos cuál es la función del ejército industrial de reserva y cuál es la explicación del fenómeno de las migraciones. "Los salarios altos empujan a un sector mayor de población obrera a la órbita de la producción favorecida, hasta que ésta se satura de fuerza de trabajo y los salarios, a la larga, vuelven a su nivel normal primitivo o caigan incluso por debajo de él, como ocurrirá si la afluencia de obreros es excesiva... Durante los períodos de estancamiento y prosperidad media, el ejército industrial de reserva ejerce presión sobre el ejército obrero en activo y durante las épocas de superproducción y paroxismo pone freno a sus exigencias. La superpoblación relativa es, por lo tanto, el fondo sobre el cual se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo. Gracias a ella, el radio de acción de esta ley se encierra dentro de los límites que convienen en absoluto a la codicia y al despotismo del capital" (Ibí.).

El capital necesita una superpoblación relativa, constituida en la actualidad por, los parados, los jóvenes con contratos en precario, los inmigrantes, los temporeros, etc. pero que ya describió Marx, "Todo obrero que está desocupado o trabaja a medias forma parte de esa superpoblación relativa. En los centros de la industria moderna –fabricas, manufacturas, minas, etc.– nos encontramos con que la producción tan pronto repele como vuelve a atraer contingentes de obreros en gran cantidad, por donde el número de obreros en activo aumenta en términos generales, aunque siempre en proporción decreciente a la escala de producción. Aquí la superpoblación existe en forma flotante.

El capital necesita grandes masas de obreros de edad temprana y masas de menores de edad viril. Esta contradicción no es más escandalosa que la que supone quejarse de falta de brazos en un momento en que andan tirados por la calle miles de hombres porque la división del trabajo los encadena a una determinada rama industrial" (Ibí.). Aunque en nuestra época lo que generalmente llegamos a ver, en Occidente, son jóvenes de más de 16 años explotados. No nos llevemos las manos a la cabeza por la cita anterior ya que en otras áreas como Asia, África, Latinoamérica, etc., sigue existiendo explotación infantil por cientos de miles, y precisamente por empresas conocidas por todos nosotros (Nike, Adidas, Ikea...).

Por otro lado Marx comenta la superpoblación latente o población rural que puede ser absorbida por las ciudades cuando se requiera y devuelta al campo cuando no sea necesaria. Ahora (una vez agotada o urbanizada la gran masa de la población agrícola de otros tiempos), ese papel está siendo representado por los inmigrantes, cuyo flujo está controlado por el cupo anual de permisos de residencia, por la vigilancia o la vista gorda de las autoridades a la entrada de inmigrantes, por la aplicación de las leyes que endurecen o relajan los requisitos a cumplir por los inmigrantes, para su estancia o para la deportación en masa.

Por último encontramos según la clasificación de Marx la superpoblación relativa intermitente, la cual forma parte del ejército industrial en activo pero con una base de trabajo muy irregular, lo que les convierte en un instrumento dócil de explotación del capital.

Los últimos despojos de la superpoblación relativa corresponde a los pobres entre los que están personas capacitadas para el trabajo y otros sumamente degradados como vagabundos.

A cerca de lo fácil que es aprobar leyes que permitan expulsar a los inmigrantes sobrantes tenemos dos ejemplos clarísimos:

En *El País*, (22–8–96), se habla de las manifestaciones y la huelga de hambre llevadas a cabo por africanos en París protestando contra la ley francesa de Ch. Pascua, la

cual "ha creado un vacío legal en ciertos casos al modificar las normas de acceso a la nacionalidad francesa".

EL PAÍS 28-9-97.- "Cientos de miles de hispanos deberán dejar EEUU este otoño si no consiguen permiso de residencia". Aquí cogieron por sorpresa a 700.000 hispanos ilegales pero que podían optar a permiso de residencia, pues tuvieron permiso temporal ya caducado o porque eran refugiados políticos de Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Pero en este caso el plazo dado para formalizar los papeles era ridículo considerando la burocracia necesaria.

Tal y como nos indicaban las citas anteriores escritas en el siglo XIX el ejército industrial de reserva cumple una función vital en el sistema capitalista. Ahora vamos a confirmarlo en el año 1999:

CINCO DÍAS 27-12-99.- "Europa aprende de EEUU que los inmigrantes sostienen el crecimiento y congelan la inflación". Se relata como en los viñedos de California y en los invernaderos de Almería los inmigrantes garantizan la producción, que sin ellos no saldría adelante, con unos costes salariales bajos. Aquí tenemos la explicación de la defensa por parte de todos (Sindicatos oficiales, ONG's, gobierno, Empresarios) de los inmigrantes del Ejido.

En el mismo artículo se comenta como la Ley Welfare de 1996 en EEUU suspendió los derechos de los inmigrantes, legales e ilegales, a recibir subsidios, servicios sanitarios y ayudas sociales, pues si trabajan son un beneficio pero si cobran subsidios son un coste. Hasta que estalló el asunto del Ejido, los inmigrantes sólo tenían derecho a trabajar más que bestias, y vivir en "chamizos" hechos por ellos mismos del plástico sobrante y otros despojos de los basureros, ahora todos los sindicaleros y politicastros se rasgan las vestiduras y reclaman derechos y mejoras en sus condiciones de vida, es decir, les ponen "módulos metálicos" (los mismos que vemos de vestuarios en las obras, en la construcción) para cada 6-8 personas; con 40-60 grados en el verano... ¡Que se metan los sindicaleros, los políticos, los dirigentes de las ONG's en tales "viviendas", haber si lo resisten!

Siguiendo con otros artículos comentaremos unos muy sesudos sobre las consecuencias de la evolución de la demografía en Europa donde trasciende la preocupación por la pérdida en el futuro del **Ejército industrial de reserva**, aunque lo quieran vestir de mil maneras ese es el fondo de la preocupación y lo dice muy claramente el BBV como veremos:

CINCO DÍAS 3-5-99.- "Europa necesitara 47 millones de nuevos activos en el 2020". Se comenta que debido a la tasa de fecundidad en descenso y al aumento de la esperanza de vida en el 2020 faltarán activos si se quieren mantener la misma relación jubilados/activos. En la actualidad la tasa de inmigración no cubrirá estas necesidades, además socialmente no serían admitidos.

EXPANSIÓN 9-8-99.- "La UE advierte de las profundas consecuencias del envejecimiento de la población europea". De nuevo se comenta las consecuencias de la evolución demográfica en Europa sobre los actuales sistemas de protección social y los costes sanitarios, los cuales se disparan para mayores de 65 años. A parte, dentro de la población activa disminuirá la proporción de jóvenes, que son los que están dispuestos a trabajar más por menos para incorporarse al mercado de trabajo.

Pero es el BBV el que da en el clavo cuando al hacer las cuentas de un crecimiento económico del 2,5 % anual y por lo tanto, más empleos a cubrir, pronto la económica española se quedaría sin los activos suficientes, por lo que el BBV propone aumentar la cuota de inmigrantes anual.

EL PAÍS 7-1-00.- "Suponiendo que Europa siga teniendo ventaja económica en los próximos años pese a su menguante población activa frente a la pasiva no tendrá más remedio que retrasar la edad de jubilación, disminuir las pensiones, aumentar las cotizaciones sociales con el fin de ampliar en la medida de lo posible la masa de activos y dedicar la parte más pequeña necesaria del PIB en mantener a los jubilados".

EXPANSIÓN 6-5-99.- "El gobierno estudia elevar el cupo de inmigrantes para atajar la inflación en la construcción y la agricultura". Es decir, para impedir que suban los salarios, por la disminución del ejército de mano de obra nativa.

Visto lo visto nos queda concluir:

EL PROLETARIADO NO ES RACISTA PUES NO TIENE RAZA SINO QUE PERTENECE A UNA CLASE EXPLOTADA POR EL CAPITAL EN TODO EL MUNDO.

EL PROLETARIADO NO TIENE PATRIA Y ES EXTRANJERO ALLÍ DONDE SE ENCUENTRA.

EL ENEMIGO COMÚN A TODO EL PROLETARIADO ES EL CAPITAL QUE NOS ENFRENTA, QUE NOS DESUNE Y QUE NOS HACE COMPETIR POR UN PUESTO DE TRABAJO EN SU BENEFICIO.

REIVINDICAMOS CONDICIONES LABORALES DIGNAS E IGUALES PARA NUESTROS COMPAÑEROS INMIGRANTES: IGUAL TRABAJO, IGUAL SALARIO.

! POR LA JORNADA LABORAL DE 30 HORAS SIN REDUCCIÓN SALARIAL.

! POR EL SUBSIDIO SUFICIENTE E INDEFINIDO PARA TODOS LOS PARADOS, INCLUIDOS LOS INMIGRANTES.

! QUE TODOS LOS TRABAJADORES EN PRECARIO PASEN A FIJOS DE PLANTILLA

! POR LA JUBILACIÓN A LOS 55 AÑOS CON EL 100% DEL SALARIO.

EL EJIDO-ALMERÍA

¡¡ESTALLÓ LA CAMISA DE FUERZA DE LA SOBRE- EXPLOTACIÓN ENCUBIERTA TRAS UN VELO DE RACISMO Y XENOFOBIA!!

La comarca del Poniente almeriense (El Ejido, Roquetas del Mar, Nijar, Vicar y la Mojenera) hasta finales de los años sesenta era un erial, casi un desierto, donde no sobrevivía ni una economía de subsistencia. Ahora ronda los 170.000 habitantes censados. Con unos 8.000 inmigrantes con permiso y unos 40.000 sin permiso en dicha comarca.

El uso de arena de mar o enarenados al aire libre, junto al descubrimiento de los invernaderos de plástico, produjo una gran revolución en la producción agrícola almeriense hasta el punto de proporcionar unos "100.000 puestos de trabajo a temporeros (unos 50.000 en tareas de recolección) que es imposible cubrir con mano de obra autóctona" (5 Días, 8-2-2000). En una zona que se "producen cerca de tres millones de toneladas

anuales de hortalizas, y que factura alrededor de 300.000 millones de pesetas por ese concepto, no puede permitirse el lujo de prescindir de los inmigrantes" (Ibí.).

Chaves, presidente del PSOE y del gobierno andaluz, lo remacha sin paliativos: "sin inmigrantes, la zona se viene abajo" (Ibí). Todos los sectores de la burguesía se benefician de la explotación de los proletarios inmigrantes y del negocio que generan con su trabajo: "Poner en producción una hectárea de invernadero cuesta unos 20 millones, y los costes anuales de mantenimiento y preparación más de tres y medio. Esa inversión se hace generalmente a través de "créditos de campaña" que se pagan una vez que los productos han salido a los mercados. Eso significa que cada año se mueven productos financieros por valor de más de 100.000 millones, una tarta en la que todos quieren parte. La evolución ha sido importante en todos los subsectores. La práctica totalidad de las grandes empresas semilleras, de raíz holandesa, producen e investigan en Almería (Rijk Zwaan, Novartis, Petoseeds, Hazera, o Westerm Seed), las láminas de plástico son también fabricadas en la zona (Plastimer, Plastifelsa, Macresur), como la mayor parte de los envases de cartón o plásticos, que tienen en la agricultura almeriense su primer cliente nacional" (5 Días, 15–2–2000).

¿En que condiciones se contrata a los trabajadores inmigrantes? Lo mismo que se contrataba a los jornaleros andaluces los siglos pasados y con los mismos fines: la acumulación por la acumulación: "Los agricultores locales han transformado una pedanía paupérrima en el Ejido de 13.000 hectáreas de hortalizas con beneficios de 312.000 millones anuales (...). Fue un dinero rápido que multiplicó los cultivos hasta que la mano de obra nacional resultó insuficiente. La llegada masiva de inmigrantes resultó providencial. Sin ellos, pocos conciben la rapidez y espectacularidad del milagro *almeriense*.

"Desde hace más de una década, los empresarios agrícolas disponen de una legión de trabajadores que cada amanecer se apiña en pazas o cruces de caminos, pugnando por ser ellos los elegidos, sin más derecho que un salario pactado de palabra y la sumisión garantizada por la ausencia de contrato" (El País, 13–2–2000).

Así se acumularon siempre las grandes fortunas capitalistas : disposición de una legión de trabajadores asalariados, o ejército de reserva, sin derechos de ningún tipo para usarlo cuando y como quieran ¡FLEXIBILIDAD TOTAL EN LA CONTRATACIÓN Y GRATUIDAD EN EL DESPIDO! Así pueden conquistar cuota de mercado: "Los empresarios del plástico han eludido sistemáticamente cuantificar sus necesidades reales de mano de obra inmigrante en función de la productividad. Sus evasivas no obedecen sólo al ahorro en cotizaciones y a la sumisión garantizada de los empleados que les facilita la economía sumergida. También se explican por el mercado de futuros de Amsterdam. La contratación de inmigrantes clandestinos les permite responder a las oscilaciones de los precios con un margen de 10 días, y mantener los invernaderos prácticamente cerrados o emplear un pequeño ejército laboral durante 10 o más horas diarias según los precios fijados en la ciudad holandesa" (El País, Ibí). Para esto se necesita el llamado ejército de reserva de mano de obra, barata y desorganizada. Aunque el burgués Chaves niegue la explotación en los invernaderos: "¿...esa renta se está consiguiendo a base de explotar a miles de magrebíes?" (le preguntan a Chaves), y responde: "No, no, no es cierto" (El País, Ibí.). Chaves, como toda la burguesía, trata de tapar el frasco de las esencias, la sobreexplotación y la represión que ejercen para imponerla. La agresividad comercial de la burguesía española en Amsterdam halla su complemento necesario en la agresividad con la que explota y oprime a los proletarios inmigrantes, a los que obliga a trabajar 12–14 horas los días que les dan trabajo por salarios miserables de hasta menos de 3.000 ptas. día, aprovechándose al máximo de la falta de papeles legales, y sobre todo de la

NECESIDAD para llevarse algo a la boca y enviarle algún dinero a la familia al país de origen. Los jornaleros o temporeros españoles rechazaron esas condiciones salariales y de trabajo, quedándose casi al margen, casi fuera de ese MERCADO LABORAL.

La represión patronal y del estado ha venido funcionando, en los últimos años, de modo cada vez más intensa contra los trabajadores inmigrantes, con unas bandas de matones que actuaban públicamente porque gozaban de la protección de las instituciones capitalistas. He aquí algunas de sus fechorías: "En el mes de septiembre del pasado año, en Campohermoso, una barriada de Nijar, en la zona del Levante almeriense, cientos de ciudadanos magrebíes se echaron a la calle para denunciar las agresiones que sufrían por parte de una banda organizada. Ya en el año 1997 se produjo en la misma barriada un altercado entre inmigrantes y vecinos que acabó con un guardia civil hospitalizado".

"El 15 de noviembre de 1998, unos encapuchados mataron a tiros en la barriada de Matagorda, en El Ejido, a un inmigrante marroquí. En febrero del mismo año, dos inmigrantes sufrieron quemaduras tras el incendio intencionado de la chabola en la que vivían en la capital almeriense".

"Otra denuncia se produjo tras la brutal paliza que el 13 de diciembre de 1997 recibieron dos inmigrantes magrebíes a manos de un empresario agrícola de la zona. Días más tarde, un marroquí también denunció al dueño de un local de Balanegra (Almería) por agredirle con un bate cuando se encontraba en el bar" (El País, 7-2-2000). Hay miles de actos arbitrarios de palizas, malos tratos, insultos, de no pagarle lo acordado a los trabajadores inmigrantes, tras las agotadoras jornadas de trabajo, que les empujan a revelarse aunque solo sea individualmente. Incluso les empujan a robar para no morir de hambre en esas chozas donde se cobijan después de tanto trabajo. Se afirma que la causa por la que un trabajador inmigrante mató a dos patronos para los que había trabajado hace unos meses, fue que no le pagaron lo acordado, y le amenazaban y maltrataban constantemente.

En este ambiente:

El día 5-2-2000, un inmigrante marroquí le intentó robar el bolso a Encarnación López en el mercadillo del Ejido, a la que le dio un navajazo, del que murió. En las horas siguientes comenzó la caza masiva de los trabajadores magrebíes y africanos.

El miedo o la aterrorización ante los ataques empujó a los trabajadores a desaparecer o a esconderse para intentar salvar el pellejo de las atrocidades que cometían las bandas de forajidos influenciados y dirigidos por la pequeña burguesía local. Esa aterrorización ya había provocado más del 50% del paro el martes día 82. En esas circunstancias se produjeron reagrupamientos, discusiones y toma de decisiones espontáneas, hasta el punto de que el jueves días 10-2, el paro se había convertido en huelga casi total.

Luego llegaron los liberados de ATIME (Asociación de Trabajadores Marroquíes en España) desde Madrid, con la ayuda del Estado español (y de sus instituciones burguesas, incluidos CCOO-UGT) los profesionales de ATIME sacaron de la clandestinidad a gran parte del movimiento, hasta el punto de decidir el final de la huelga en una asamblea en la comisaría de El Ejido: "Las asambleas más significativas fueron las de la comisaría de El ejido y la de la sede de ATIME" (El País, 14-2-2000). A cambio de poner fin a la huelga firmaron unos acuerdos que no modifican el problema de fondo: la contratación, las condiciones de trabajo, la legalización de los sin papeles, y el problema de la vivienda...

Enciso, alcalde de El Ejido, se negó en todo momento a la instalación de carpas de la *Cruz Roja* para albergar a unos 500 inmigrantes a los que les habían destruido las chozas en que se cobijaban antes de los ataques: "Enciso le dio la vuelta a la tortilla de su

supuesta derrota y consiguió que los módulos prefabricados, en vez de instalarse en terrenos municipales, se hicieran a petición de los agricultores particulares, que tendrían derecho a colocar en ellas a sus trabajadores" (El País 23-2-2000). De este modo el inmigrante que malviva en el prefabricado levantado en terrenos de la empresa, seguirá ATADO al invernadero para el que trabaje, y si deja la empresa le expulsan también del alojamiento. Los prefabricados no disponen de cocina, estando obligados sus moradores a cocinar y a comer en medio de la calle, o sea, en medio del camino de polvo o de barro.

Hasta Antonio, un explotador, se queja de tanta humillación para los inmigrantes: "Me parece humillante que no les pongan cocinas y que los chavales tengan que cocinar y comer en mitad de la calle. Hasta que no les pongan cocinas no voy a dejar que se vengan los míos aquí" (El País, 28-2-2000).

De momento ha estallado y ha salido a la luz del día un problema de sobreexplotación obrera que venían manteniendo escondido durante años en los invernaderos almerienses, murcianos, etc. Los proletarios africanos han dejado de ser sumisos animales de carga, han comprobado que unidos pueden paralizar la producción de las hortalizas, pueden vender su mercancía fuerza de trabajo en mejores condiciones. Los negreros de la explotación y de la opresión también lo saben y se aprestan para tomar medidas que les permitan continuar con sus fechorías.

Según confesaban los explotadores tras la revuelta y la huelga: "Habrá un cambio de trabajadores, se traerán de Sudamérica, de Europa o de donde sea, pero con los *moros* ya no hay más problemas" (El País, 12-2-2000). "En El Ejido ya hay varios miles de magrebíes, muchísimos sin trabajo, y la perspectiva es que otros tanto se queden sin él" (Ibí.). La represión y la selección está siendo feroz en esos campos de plástico. Las expulsiones de inmigrantes deben estar siendo masivas, aunque todos guarden silencio: "Un representante de la Administración autonómica destaca esas ventajas de la inmigración clandestina, pero añade que la magnitud de las entradas masivas de africanos han superado el límite de los controlables. El lobo ha asomado las orejas. El dirigente empresarial Juan Cantón resume el lamento de los agricultores: "Se han colado 30.000 inmigrantes más de los que necesitamos. Queremos menos y los queremos legales. Han reaccionado ante la huelga. Pero no hasta el punto de que los agricultores asuman su parte de responsabilidad en la falta de viviendas, el factor clave que explica, según los expertos, la creciente espiral de marginalidad y violencia entre los inmigrantes" (El País, 13-2-2000).

Bonitas frases: "El lobo, el proletariado, ha asomado las orejas", es decir, ha hecho huelga, ha parado la máquina infernal de la explotación, ha parado la producción, a pesar de ese monstruoso ejército de reserva. Dicen que sobran 30.000 inmigrantes en la comarca del poniente almeriense, pero también afirman que están llegando a la zona miles de rumanos, lituanos, albaneses, etc, como carne fresca para esos mataderos de hombres, plagados de pesticidas bajo temperaturas de 50-60 grados centígrados...

Debemos ser solidarios con nuestra clase proletaria independientemente de su raza o nacionalidad. Recordándole a los imbéciles que mientras haya capitalismo habrá clase proletaria. Recordándoles aquel viejo espectro de una tal ROSA: ¡ESTÚPIDOS, FUI, SOY Y SERÉ! ¡VIVÍS Y DORMÍS SOBRE UNA GRAN MINA DE PÓLVORA QUE ARDERÁ COMO ARDIÓ LA ANTIGUA ROMA!

MODERACIÓN SALARIAL

Una vez más, con la llegada del nuevo año, se vuelve a hablar de los salarios. El sindicato de los explotadores, la CEOE, y esas organizaciones que de obreras sólo tienen el nombre, CCOO y UGT, se aprestan a la negociación colectiva. Los primeros ofrecen una subida del 1,5%, los segundos del 3%. Visto el panorama, no hace falta ser muy listo para adivinar que, de nuevo, bajarán los sueldos de la gran mayoría de los trabajadores. Y decimos que bajarán porque así esperamos demostrarlo en las líneas que siguen, aclarando algunos conceptos sobre el salario e intentando, en nuestra obligada modestia, frenar la propaganda que sobre estas cuestiones sufre el conjunto de los trabajadores. Es relativamente fácil hacer una comparación entre lo que gana un trabajador corriente, lejos naturalmente de esas falseadas e interesadas estadísticas sobre los sueldos medios, y lo que gana cualquiera de los servidores a sueldo del Estado que en los últimos meses han paseado parte de sus vergüenzas por las páginas de los periódicos y las pantallas de la televisión. ¿Qué trabajador no se acuerda de los sueldos que cobra un concejal del Ayuntamiento de Madrid, comisiones incluidas? ¿Quién no ha sido testigo de las subidas con que se premian las nuevas corporaciones municipales de muchos pueblos y ciudades nada más llegar al poder? ¿Cuánto gana un diputado, y un senador? Ya no recordamos el 60% de subida salarial a la cúpula de los jueces, o el 25 % de subida que pide el resto de la profesión para recuperar, según dicen, el poder adquisitivo. Puestos en este mismo caso, cuánto tendrían que subir nuestros sueldos para recuperar el poder adquisitivo de, por ejemplo, diez o doce años atrás.

Examinando con algo más de precisión la cuestión del salario, tenemos que responder a la pregunta siguiente: ¿qué es el salario? El salario es el precio de la fuerza de trabajo. El proletario se define porque solamente tiene una mercancía que vender en el mercado, su fuerza de trabajo; está obligado a venderla para obtener un salario con el que alimentarse, vestirse..., es decir, atender a sus necesidades más perentorias de supervivencia y reproducción. Según nos repiten los corifeos de la burguesía, el trabajador es libre y ello por dos razones: puede venderse a este o a otro explotador tanto da, está libre de bienes de fortuna, ya que de otra manera no acudiría al mercado de trabajo a venderse como un animal al mejor postor. Hasta aquí todo parece claro, incluso cualquiera de estos mercaderes de esclavos modernos que venden nuestra piel en las mesas de negociación puede comprender y aceptar esto con toda naturalidad. Surge, sin embargo, una segunda pregunta: ¿cómo se determina el precio de la fuerza de trabajo, por qué hay esa disparidad de precios en el mercado? La fuerza de trabajo, ya lo hemos apuntado, es una mercancía, una mercancía como otra cualquiera, es decir, puede comprarse y venderse porque tiene un determinado valor, un valor de cambio. ¿Cómo se determina su precio? A esta pregunta los economistas burgueses, vale decir los economistas vulgares, responden: con la ley de la oferta y la demanda. Pero omiten preguntarse qué es lo que determina la oferta y la demanda, ya que éstas únicamente regulan las fluctuaciones pasajeras de los precios en el mercado, pero no explican nada sobre el valor de la fuerza de trabajo. El valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los medios de vida necesarios para producir, desarrollar, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo. El caso es

que estos medios de vida, que en la sociedad actual representan un conjunto de mercancías, no tienen un valor dado de una vez para siempre; muy al contrario, éste varía según varíe, aumente o disminuya, la productividad del trabajo, ya que el valor de una mercancía, una barra de pan, una camisa o una vivienda, por ejemplo, depende del tiempo de trabajo socialmente necesario materializado en ella. Tendrá más valor cuanto más tiempo de trabajo sea necesario consumir para su producción. Una simple observación del mundo en que vivimos nos hará comprender nuestra afirmación inicial: cada día aumenta la productividad del trabajo, se produce más en menos tiempo. Las causas son muy conocidas y están sobradamente estudiadas, pero lo que ahora nos importa es lo siguiente, qué efectos tiene este aumento generalizado de la productividad del trabajo sobre los salarios. Si cada día, hablando naturalmente en términos generales, cuesta menos alimentar, vestir y alojar al obrero, su salario tenderá necesariamente a disminuir por más que sus condiciones generales de vida conozcan mejoras sustanciales, que tenga mayor acceso a determinados servicios sanitarios, educativos, deportivos o recreativos, que su vida sea, en apariencia, más fácil, más llevadera su condición de esclavo moderno, de esclavo asalariado. En condiciones normales, al margen de los períodos de crisis y de prosperidad que necesariamente se suceden, el salario del obrero tiende al mínimo, lo que cuesta en cada momento la existencia y reproducción del obrero.

Cuando el trabajador libre vende al capitalista su fuerza de trabajo la vende por su valor, por su precio de mercado. No podemos olvidar los miles y millones de latrocinios que cotidianamente se cometen contra los trabajadores, los salarios no pagados, las horas extras no pagadas, los contratos no respetados etc., etc., pero lo que intentamos hacer comprender es el funcionamiento ordinario del capitalismo, del sistema del trabajo asalariado; del filibusterismo patronal ya se ocuparán en su momento los propios damnificados. Vende el trabajador su fuerza de trabajo por su valor en unas condiciones histórica y socialmente determinadas. También las mercancías resultantes del proceso productivo se venden por su valor, esto es, por su coste de producción. Entonces, dónde está la ganancia del capitalista, de dónde sale. Algunos economistas vulgares pensaban, y seguro que todavía hay quien así lo sostiene, que la ganancia provenía de un sobreprecio que el vendedor de la mercancía aplicaba a ésta. No caían en lo absurdo de su argumentación, ya que si todos los vendedores de mercancías hicieran lo propio unos sobreprecios se equilibrarían con los otros y volveríamos al punto de partida. La ganancia procede de la parte de la jornada de trabajo no retribuida, de aquella parte de la jornada en la que el trabajador pese a haber reproducido el valor equivalente a su salario tiene que seguir trabajando hasta cumplir su parte del contrato. Esto es a lo que llamamos tiempo de trabajo necesario y tiempo de plus-trabajo o trabajo gratuito para el capitalista de turno. La tasa de la plusvalía, de la explotación, dependerá de la proporción entre ambas partes de la jornada de trabajo. Cuanto menos tiempo necesite el trabajador para reproducir el valor en que su salario se halla tasado, mayor será la ganancia del capitalista. Por eso da sonrojo escuchar a tanto palurdo titulado repetir que el empresario da de comer a sus obreros, que les da trabajo y necesidades por el estilo.

El salario puede presentarse ante nosotros de formas diversas. Existe el salario nominal, el precio en dinero del trabajo, lo que uno se lleva a casa en dinero contante y sonante. Existe el salario real, determinado por el volumen de mercancías que realmente se obtienen a cambio del salario; hoy en día se utiliza una expresión como la de poder o capacidad adquisitiva, es decir, lo que uno puede realmente comprar con su salario. Existe asimismo el salario relativo que se mide en proporción con la ganancia. A mayor salario, menor ganancia y viceversa. Jugando con estas tres manifestaciones del salario es como

podemos apreciar si realmente ganamos o perdemos, si suben o bajan nuestros salarios. Puede ocurrir, por ejemplo, que el salario nominal aumente disminuyendo el salario real. Cada vez ganamos más dinero y, sin embargo, cada vez podemos comprar menos cosas con esa cantidad creciente de monedas y billetes. Esto podría darse en una situación en la que los precios, la inflación, subiesen por encima de los salarios. Pero, qué pasa con el salario relativo, con la proporción en que se reparte la riqueza social entre trabajo y capital.

Según el *Anuario Comercial de España* de 1999 de la Caixa, el 90,31% de los españoles se sitúa en unos niveles de renta entre 1.000.000 y 1.800.000 pesetas anuales (EL PAÍS, 2-10-99). Otro informe, esta vez del BBV, refleja cómo en el período 1975-1995 los salarios perdieron un 30% de su peso en la renta familiar. En la España de 1975, de cada 100 pesetas de la renta familiar española, 51,4 correspondían a los sueldos y salarios, 12,2 a prestaciones sociales y 1,6 a transferencias. El resto eran rentas mixtas y de capital. En 1995 el reparto de la tarta quedaba así: 36,8 pesetas correspondían a sueldos y salarios, 22,5 a prestaciones y 0,4 a transferencias. Las rentas mixtas sumaban las 40,3 pesetas restantes. (CINCO DÍAS, 16-8-96). El aumento de las prestaciones es una de las razones que permiten la drástica reducción de los salarios. He aquí, expresada en términos sencillos, una de las funciones económicas de eso que los propagandistas burgueses denominan estado de Bienestar: el abaratamiento del coste de la fuerza de trabajo. Renta por hogares: para muestra basta un botón: "El porcentaje de hogares cuya principal fuente de renta es el dividendo o la propiedad es muy pequeño en España (no llega al 1%, unos 114.000). Sin embargo, la renta individual que obtienen los miembros de estos hogares es la mayor de todas, con más de 1.350.000 pesetas" (CINCO DÍAS, 24-5-99). *La Central de Balances del Banco de España*, en su informe sobre la situación económica de las empresas referido al tercer trimestre de 1999 reconoce que el beneficio alcanzó un 24%. Para mantener este crecimiento de las ganancias este organismo propone ocho recetas, a saber:

1. Más competencia en los mercados de servicios.
2. Más flexibilidad en el mercado de trabajo.
3. Más educación y formación profesional.
4. Más movilidad geográfica y funcional.
5. Más salida de suelo al mercado para abaratar la vivienda.
6. Más eficiencia en el sistema de protección por desempleo, para evitar desincentivos a la aceptación de determinadas ofertas de trabajo.
7. Revisión de los capítulos de gasto público que puedan desequilibrar la salud presupuestaria.
8. Mantener la moderación de los salarios (CINCO DÍAS, 30-11-99).

Como podrá observar algún lector inteligente ya no hacen falta programas electorales, puesto que el verdadero programa de la burguesía española aparece aquí perfectamente sintetizado. Por lo que se refiere a los salarios, podemos observar lo siguiente.

1. Bajando los precios de determinados servicios básicos, agua, electricidad, teléfono, transporte..., baja el precio del disfrute del obrero de esos mismos servicios, premisa necesaria para la bajada de los salarios.
2. Más flexibilidad significa más precariedad y mayor disponibilidad del trabajador reduciendo, como ocurre cada vez más, la duración de los contratos y el coste del despido.
3. Más formación para que vayamos como manadas de borregos, empujados por la necesidad, por el hambre, de un trabajo a otro de una rama de la producción a otra. Descualificación del trabajo implica necesariamente bajada de los salarios.
4. Vivienda más barata, sueldo más reducido.
5. Reducción del subsidio por desempleo, como ya se viene haciendo en los últimos años.
6. La palabra mágica de todos los explotadores y todos sus servidores: moderación salarial. Que haga memoria cualquier trabajador entrado en años a ver desde cuando lleva él oyendo esta palabra en boca de los funcionarios del capital.

Una falacia ampliamente difundida por los lacayunos servidores del régimen de explotación en que vivimos es la de que una elevación de los salarios incidiría inmediatamente en una elevación de los precios, perjudicando a las empresas y, en consecuencia, al empleo. Por tanto, nos dicen estos expertos en economía vulgar, de salón, que la moderación salarial es beneficiosa incluso hasta para el propio obrero, ya que su sacrificio de hoy asegura su puesto de trabajo de mañana y permite un "correcto" y "normal" funcionamiento de la economía. Lo que perjudica realmente a los empresarios es la disminución de su tasa de ganancia, de la obtención de la plusvalía. Si los salarios subiesen las repercusiones sobre los precios de las mercancías lanzadas al mercado serían mínimas. Lo que ocurriría realmente es que se pondría en cuestión el actual reparto del producto del trabajo vivo, cada vez más favorable para el capital. Cambiaría la cuantía de eso que hemos llamado anteriormente salario relativo. Recordemos someramente. La ganancia es lo que el capitalista obtiene de la parte de la jornada de trabajo no retribuida al obrero, que va a parar a su bolsillo o al de otros capitalistas; cómo se reparta la ganancia ahora nos es indiferente. Si el obrero obtuviese un salario mayor, sería a costa de la ganancia de su patrón que disminuiría proporcionalmente. Si, como venimos repitiendo, las mercancías se venden por sus valores, y, si la única medida de su valor es el tiempo de trabajo medio socialmente necesario para producirlas, observaremos que este trabajo incorporado en el proceso productivo a todas y cada una de las mercancías lanzadas a la venta no variaría en absoluto por más que varíe su precio, esto es, el salario que remunera al obrero, al productor. El tiempo de trabajo es el mismo. Lo único que cambia es la proporción en que se reparte el producto del trabajo entre el obrero y el capitalista. En realidad, como venimos diciendo a lo largo de estas líneas, lo que puede determinar una variación en el valor de las mercancías es la productividad: un acortamiento del tiempo de trabajo necesario para producir una mercancía cualquiera hace que su valor disminuya, ya que disminuye también la cantidad de trabajo que lleva incorporado. Más allá de las fluctuaciones provocadas por diversos factores, observamos como se produce una tendencia al aumento de la productividad y, en consecuencia, a la disminución del valor de las mercancías en el mercado. Empíricamente tenemos un estupendo ejemplo en los ordenadores y en todos los productos relacionados con la nueva ola de expansión tecnológica y comercial de las últimas décadas: la informática y las telecomunicaciones.

Si estas breves líneas han servido de algo, habremos aprendido qué es el salario y cómo no tiene apenas relación con el precio de las mercancías. Mal está que nos exploten, desde luego, pero peor es aún que el propio explotado justifique su situación con los argumentos del explotador. Si los ejecutivos de las empresas, los jueces, buena parte de los funcionarios superiores de la Administración, los médicos y otros colectivos de privilegiados no se recatan a la hora de pedir buenos aumentos de sueldo, por qué nosotros, que ganamos muchísimo menos en general que cualquiera de estos señores, habríamos de hacerlo. En realidad, sólo estaríamos pidiendo algo que legítimamente nos corresponde y eso lo saben ellos muy bien. No podemos esperar a la próxima crisis, al final de este ciclo de prosperidad en los negocios, para pedir aumentos de sueldo. Lo que no conseguimos ahora no nos lo darán mañana.

Para terminar, una reflexión. Las luchas por la mejora de los salarios, como bien decía el autor de *Salario precio y ganancia* en el que modestamente se basa este artículo, no dejan de ser luchas defensivas para contrarrestar una disminución anterior, para volver a unos niveles anteriores. Atados con cadenas, la cadena del salario precisamente, al carro del capital, no dejamos de luchar por vender nuestra fuerza de trabajo al mejor postor, de pedir un poco más a nuestro explotador. Nos hemos convertido en bestias de carga, en

animales de labor, en embrutecidos esclavos felices con las sobras que el amo arroja de su mesa. Debido a que únicamente poseemos la fuerza de nuestros brazos, nuestra fuerza de trabajo, nos vemos, como proletarios que somos, obligados a degradar nuestra vida para convertirla en simple medio de existencia. Nuestra vida comienza allí donde termina nuestro trabajo. Pero, ¿es esto vivir? ¿Acaso, no necesitamos para cambiar este estado de cosas, la actividad consciente de la organización y de la lucha contra el orden burgués? ¿Acaso, no debemos empezar a dejar de pensar como nuestros explotadores, de cultivar otra forma de pensar y otro estilo de vida? Luchar por mejores salarios, por supuesto. Pero el horizonte no puede, no debe ser solamente una mejor situación del esclavo asalariado en el sistema de esclavitud moderna, mejor posición que como sabemos muy bien sería necesariamente transitoria, sino que debe ser un horizonte mucho más ambicioso: la abolición del trabajo asalariado como meta irrenunciable.

! ¡Por una subida salarial de 25.000 pesetas lineales al mes para todas las categorías!

! ¡Por un salario mínimo de 120.000 pesetas al mes para parados y pensionistas!

! ¡Por la organización clasista, no subvencionada ni por el patrón ni por el Estado!

8 DE MARZO, JORNADA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES PROLETARIAS

La jornada del 8 de marzo es hoy conocida por celebrarse el día de la mujer trabajadora, la fiesta de las mujeres. Un 8 de marzo de 1908, en la fábrica Cotton de Nueva York, 129 mujeres que permanecían encerradas por su patrón debido a su lucha contra los bajos salarios y las brutales condiciones de trabajo perecieron en un incendio. Dos años después, en 1910, la Internacional Socialista instituyó la fecha del 8 de marzo como Jornada Internacional de las mujeres proletarias. Este es el origen histórico de la jornada que ahora celebramos. Recordamos estos hechos del pasado no con el afán del ratón de biblioteca, sino debido a la ineludible necesidad para los trabajadores, proletarios y proletarias, de hoy de recuperar la memoria histórica del movimiento obrero que es su propia memoria.

El origen proletario de la jornada del 8 de marzo se ha perdido, convirtiéndose en una celebración interclasista de todas las mujeres sin distinción de clase. La razón está muy clara: hoy en día no existe un movimiento obrero organizado bajo unos planteamientos clasistas, por eso se mezcla y se confunde todo, por eso se oculta el pasado para que no pensemos y actuemos como trabajadores, como una clase con sus necesidades y sus problemas propios. Nosotros decimos, ¿acaso puede haber igualdad entre la mujer burguesa, la empresaria, la explotadora y la mujer proletaria, la explotada? ¿Son iguales su situación social y material, sus necesidades y aspiraciones? Todos cuantos predicán la igualdad haciendo abstracción de la situación real de unas y otras mujeres, de las mujeres de clases sociales distintas, no hacen más que defender los intereses de las mujeres de la burguesía, de toda la clase burguesa en general.

Todos habremos oído hablar del movimiento de las sufragistas, de la lucha de las mujeres por sus derechos políticos, como el derecho al voto. Este movimiento respondía plenamente a los intereses de las mujeres de la burguesía de entonces, a las que no se permitía disponer libremente de su patrimonio ni tampoco ejercer determinadas profesiones en igualdad de condiciones con el varón. Hoy en día, puede decirse que, en términos generales, esa igualdad jurídica es un hecho, aunque la igualdad real todavía esté muy lejos de conseguirse. Según este planteamiento, el camino es claro: seguir reivindicando los derechos de la mujer en general y la igualdad de condiciones con el varón. Es lo que hace el denominado movimiento feminista. Este movimiento denuncia muchas de las situaciones de opresión e injusticia que sufren las mujeres, como, por ejemplo, los bajos salarios, los malos tratos o el acoso sexual en el trabajo. Celebran como victorias el que haya más mujeres en los puestos dirigentes de la sociedad: empresarias, ministras, diputadas y senadoras. Reivindican que al menos la mitad de los candidatos a las elecciones sean mujeres, etc., etc.

Nosotros nos preguntamos, y qué pasa con las mujeres de nuestra clase, con las verdaderas mujeres trabajadoras. Qué pasa con las trabajadoras de las fábricas de conservas drogadas con anfetaminas para que resistan jornadas de 12 o más horas diarias. Qué pasa con las trabajadoras de la limpieza obligadas a trabajar durante todo el día desplazándose de un centro a otro. Qué pasa con las mujeres de nuestra clase que no pueden ser madres porque carecen de un permiso remunerado suficiente, de sueldos suficientes para mantenerse, de guarderías gratuitas, etc., etc. La historia del movimiento obrero nos enseña que los planteamientos feministas son falaces, que no existe división de género entre hombres y mujeres, sino división social entre explotadores y explotados. En el pasado hombres y mujeres proletarios luchaban unidos por una misma causa: la abolición del sistema de esclavitud asalariada, el derrocamiento de este sistema social y político denominado capitalismo. En las organizaciones obreras, en nuestro sindicato, no hay cuotas, ni asignamos determinados porcentajes a las mujeres, simplemente no necesitamos de todas esas historias, lo que realmente precisamos es que haya muchos compañeros, hombres y mujeres, interesados por las tareas sindicales, trabajando bajo unos mismos principios y por un mismo fin.

Negar, como hacemos nosotros, que exista un específico problema femenino, o que la lucha de las mujeres por su emancipación sea distinta de la de los varones, no significa que cerremos los ojos a la realidad. Sabemos, y lo sabemos muy bien, que las mujeres proletarias están doblemente explotadas en esta sociedad, como trabajadoras y como mujeres. Tomemos como ejemplo la denominada esclavitud doméstica, la embrutecedora y monótona repetición, día tras día y año tras año, de las tareas del hogar. Todos los movimientos reformistas no se proponen abolir esta esclavitud, cosa que no es posible en la sociedad actual, sino hacerla más llevadera mediante el reparto de tareas entre hombres y mujeres. Ahí radica precisamente la esencia reaccionaria, profundamente reaccionaria, de estos planteamientos: hagamos más soportable la esclavitud para poder perpetuarla. La cuestión se hace complicada, porque como podría decir cualquiera, tenemos que comer, limpiar la casa etc, etc. Sí, pero no tenemos que hacerlo cada uno de nosotros metido en su nido, sino que podemos realizar muchas de estas tareas, las más importantes, de manera colectiva, trabajando todos en un esfuerzo común. Cocinas y comedores colectivos, sistema de distribución de los alimentos a gran escala etc., etc. Pero todo esto presupone otra sociedad y otra forma de pensar. La mujer burguesa no tiene el problema de la esclavitud doméstica, ella compra o alquila una o varias esclavas sobre las que

descargar estas pesadas tareas, de la misma forma que el marido, el burgués, no necesita trabajar porque sus esclavos asalariados trabajan para él.

Desde el sindicalismo de clase, desde Solidaridad y Unidad de los Trabajadores, decimos que la organización existe para tender a mitigar la competencia entre los trabajadores, hombres y mujeres, que la explotación de las mujeres proletarias, los bajos salarios, las brutales condiciones de trabajo no se solucionarán con reivindicaciones de tipo feminista, separando hombres y mujeres, sino con la lucha organizada de todos los trabajadores contra los patronos y su Estado. El sindicalismo que nosotros propugnamos, no subvencionado, no deja sitio para los y las carreristas profesionales, no tenemos prebendas ni cargos que repartir, no mantenemos liberados y, por eso mismo, no tenemos necesidad ninguna de establecer cuotas o porcentajes para hombres y mujeres. A la hora de arrimar el hombro, de trabajar juntos por defender nuestros intereses somos todos iguales.

ASESORÍA JURÍDICA:
LOS MIERCOLES POR LA TARDE A
PARTIR DE LAS 19:00 h.
PLAZA DE MATUTE, N° 10, 2° D.
MADRID-28.012
TLF./FAX: 91 420 03 11

PLATAFORMA REIVINDICATIVA DEL SINDICALISMO DE CLASE PARA EL AÑO 2000, EN LIMPIEZA DE EDIFICIOS Y LOCALES:

Llevamos 10 años de "**subidas ROMPETECHOS**" en el sector de Limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid. Pronto tendremos que pedir limosna para llegar a fin de mes; o buscarnos varios trabajos más, con jornadas de 55 a 80 horas semanales.

Reconociendo la gran pérdida de poder adquisitivo que veníamos sufriendo año tras año, los mismos dirigentes de CCOO-UGT, en 1990, lanzaron la justa reivindicación de 15.000 ptas. LINEALES mensuales (¡PARA TODOS!), aunque después de 13 días de huelga tardásemos 4 años en conseguir las 15.000 ptas. de aumento *NO lineales*. ¡Por lo que hemos seguido perdiendo PODER ADQUISITIVO desde 1990!

SUBIDA SALARIAL DIARIA EN PTAS.

Año	1994	95	96	97	98	99
Subida diaria	41	116	118	101	76	57

Recordamos que la REVISIÓN SALARIAL de 1999 fue del 1,7%, cuando los precios oficiales del gobierno subieron el 2,9%. ¡Aunque en realidad los precios han subido en torno al 10% para los salarios más bajos, pensiones, etc.!

1) Por todo esto reivindicamos 20.000 ptas. LINEALES como justo aumento mensual, para todas/os los asalariados.

2) LA ANTIGÜEDAD NO SE TOCA.

¡Si acaso hubiese algún DESALMADO de SOLIDARIDAD que se atreviese a TOCARLA, nosotros mismos le COLGARÍAMOS DE UN PINO DE 15 METROS DE ALTO, POR TRAIADOR! ¿Qué le harán los afiliados de CCOO-UGT a sus dirigentes si nos firman la LIQUIDACIÓN DE LA ANTIGÜEDAD?

3) En caso de baja por enfermedad o accidente común (I.T.), *cobro del 100% desde el primer día en todas las bajas durante el año, sin ningún descuento en las Pagas Extras* (como ya nos firmaron CCOO-UGT en 1990). Ejemplo:

¡No se debe permitir que pillemos la gripe por ir a trabajar, que el médico sólo nos de 3 días de baja y que no nos paguen esos 3 días sabiendo que estamos enfermos!

4) En caso de baja durante las vacaciones, no debemos perder ni un solo día de las mismas, como sucede hasta ahora para los 15 primeros días, disfrutándolas antes del 31-12 de cada año.

5) Que se ocupen todos los puestos de trabajo vacantes desde el Tercer día. Y si hacemos el trabajo que no se lo descuenten a la compañera/o.

6) Que el 25% del Plus de Nocturnidad se devengue para todos del Salario Base mensual y no por día trabajado.

7) Que el Plus Festivo sea de, al menos, 5.000 ptas. Día.

8) Que las Madres con niños dispongamos del *Tiempo Necesario* y no de 6 horas anuales, para llevarles al médico. ¡Dadnos derechos MAMONES y no os quejéis de que no parimos!

9) Los abuelos deben tener licencia RETRIBUIDA en caso de nacimiento de los nietos.

10) Que el turno de noche disponga del tiempo libre remunerado, la noche anterior al examen, o al cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público o personal.

11) Que en caso de embarazo se pueda pasar del turno de noche al de mañana, a partir del tercer mes, sin perder el Plus de Nocturnidad hasta 12 meses después del parto.

12) En caso de Huelga reivindicamos el PLUS de 5.000 ptas. por día de Huelga para paliar la sobrecarga de trabajo acumulado, ¡y no hacer, como los tontos, el trabajo gratis!

13) Jornada de 30 horas semanales sin reducción de Salario.

14) Jubilación voluntaria a los 55 años con el 100% (¡que nadie murmure: Telefónica, BBVA, BSCH, Caja Madrid, Eléctricas, REPSOL, guardia civil, etc. ya la tienen desde los 50-52-54 años, sin tener nuestro brutal castigo físico!).

Contra los ritmos bestiales de trabajo, contra los despidos SALVAJES basados en la Reforma Laboral de Mayo de 1997 firmada por CCOO-UGT-CEOE y apoyada por gobierno y "oposición". Es decir, hasta la Reforma, si la Sentencia era de Despido Improcedente, el trabajador/a decidían sobre readmisión o indemnización, tras la Reforma decide la EMPRESA, y casi siempre indemniza y DESPIDE. Y aplicando el Despido Objetivo de esa Reforma sólo pagan 20 Días por año y no 45 Días, un máximo de 365 Días y no de 1.260 Días. Por estos favores cobran más de 10.000 millones de SUBVENCIÓN CCOO-UGT-CGT, etc.

Para luchar contra toda esa injusticia y contra tanta explotación y tanto engaño político-sindical necesitamos OTRO TIPO DE SINDICALISMO, sencillo y no subvencionado ni por el patrón ni por el estado, y no otra sigla sindical más.

En caso de convocatoria de huelga, que no se les ocurra convocarla por 1 (%) punto (ya que con 1 Día de paro lo perdemos, con 2 días de paro lo doblamos, ect.), recordándoles a los que vayan a negociar que sus JEFES de CCOO-UGT ya han establecido la *petición general o estatal del 3% de aumento salarial*. Por todo ello, para no ser beligerantes en la convocatoria exigimos el control y la revocación permanente de toda

o parte de la Comisión Negociadora, ¡dándole todo el poder de discusión y de decisión a la Asamblea!

Nuestro objetivo básico como sindicato de clase, es UNIR a los asalariados para mitigar y tender a abolir la COMPETENCIA que nos imponen tanto la desorganización como la mala organización de los asalariados en la empresa, en el sector y a nivel general. También debemos ser SOLIDARIOS con los INMIGRANTES, reivindicando su igualdad salarial y social.

Para luchar contra la COMPETENCIA que nos desune debemos empezar por cultivar el COMPAÑERISMO OBRERO dentro y fuera del trabajo, apoyándonos mutuamente en todas las facetas de nuestra vida. No haciendo nunca de chivatos. Tendiendo a colocar la SOLIDARIDAD DE CLASE, LA SOLIDARIDAD ENTRE EXPLOTADOS, en el lugar de la COMPETENCIA que nos desune y nos enfrenta a todos los trabajadores contra nosotros mismos.

Os llamamos para que rompáis definitivamente con la política antiobrera de los sindicatos subvencionados, que son sindicatos gubernamentales–patronales, y nos apoyéis en el fortalecimiento de SOLIDARIDAD, afiliándoos y asumiendo las tareas sindicales de organización y de control que requiere nuestro sindicalismo. Las tareas y cargos son GRATUITOS en SOLIDARIDAD. ¡Carreristas, ABSTENERSE!

Para cualquier problema laboral ponte en contacto con el Sindicato de Clase, busca nuestro asesoramiento y apoyo sindical y el de nuestra asesoría JURÍDICA. Recuerda que estamos organizando una CAJA DE RESISTENCIA para apoyar a los obreros represaliados por oponerse a los ATROPELLOS y a los ABUSOS patronales. ¡Nos encontrarás en el local Martes y Jueves de 11 a 13 horas y Lunes, Martes, Miércoles, Jueves y Viernes de 18'30 a 21 horas! Si no estuviéramos deja tu mensaje en el contestador.

Trabajador/a: ¡Haz copias de esta hoja y pásaselas a otros trabajadores y a otros centros de trabajo! ¡También así colaborarás con la extensión y el fortalecimiento del SINDICALISMO DE CLASE!

VIDA SINDICAL

Junto a la importancia de los contactos informales de los miércoles, donde nos solemos contar los problemas que nos plantea cada empresa y centro de trabajo, con los que estamos en contacto, también conocemos a nuevos afiliados o trabajadores que vienen con sus problemas a conocernos, tenemos las reuniones de los martes, más sopesadas, de estudio y discusión. La reunión general del primer sábado de cada mes toca la problemática general del sindicato, muy someramente, porque el tiempo no da para más, aunque de ahí salen las propuestas y el inicio de la coordinación de los actos de propaganda.

Se ha conseguido cubrir la permanencia de compañeros en el local todas las tardes, de lunes a viernes, pero por las mañanas sólo lo mantenemos los martes y los jueves. Debemos seguir peleando para que esté alguien las otras 3 mañanas de cada semana.

REUNIONES Y ACTOS EN ENERO Y FEBRERO:

El 30-1-2000, tuvimos la conferencia sobre las causas y los efectos de la inmigración (véase el artículo sobre el tema en este número de Emancipación), con una asistencia aceptable, se hizo la exposición argumentada y las intervenciones de los

asistentes. Aunque tuvimos el percance de un provocador, cuando se le pinchó su *burbuja* nacionalista, se sintió descubierto... y lo mismo que llegó se fue....

La reunión se prolongó en busca de profundización y precisión de la argumentación, además del contacto que se mantuvo con los inmigrantes presentes.

Nuestra posición sobre los inmigrantes de Toledo, Ciudad Real, África, América o Europa es cristalina en nuestra hoja de convocatoria: "c) Apoyar a los trabajadores inmigrantes y emigrantes a obtener la igualdad laboral, salarial y social con los lugareños y nativos, como único modo de MITIGAR la COMPETENCIA que nos enfrenta y desune a los trabajadores asalariados".

El 20-2-2000 se hizo la exposición de la tabla reivindicativa para el sector de limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid, tras la convocatoria con 2.500 carteles y el reparto de 2.500 octavillas en centros de trabajo, tuvimos una asamblea prolongada con trabajadores y trabajadoras que aún no conocíamos, en cuyo coloquio prolongado nadie parecía tener deseo de acabarlo. Los resultados no deben esperarse más que a medio y largo plazo. Debemos estar atentos para denunciar la puñalada trapera que nos van a meter los sindicatos subvencionados negociadores del convenio, convocando una nueva asamblea y llamando a la afiliación a SOLIDARIDAD, para combatir la resignación y la desorganización que provoca el sindicalismo gubernamental con su política antiobrera.

El 11-1-2000, fue el juicio del compañero Félix contra TECMED, Limpiezas Viarias, salió la sentencia por incumplimiento patronal del contrato, se ganó y deben indemnizar al compañero con medio kilo o con el cheque equivalente. ¡Que duros son los bandidos capitalistas para soltar las perras!

El 19-1-2000 tuvimos el juicio de Santiago: contra URBASER-Metro-Limpieza. La empresa mantiene unos 115 trabajadores con contratos eventuales de un máximo de 6 meses, puesto que tienen firmado un PACTO con CCOO-UGT-USO para no darles los derechos de los otros 234 trabajadores, si no sobrepasan los 6 meses de antigüedad en URBASER-METRO. Así han dividido y enfrentado a la plantilla los sindicatos pagados por el patrón y por el estado patronal.

De momento, hemos ganado el juicio en primera instancia. La empresa ha recurrido y la incertidumbre sigue viva. Lo correcto sería preparar una huelga indefinida para echar abajo ese PACTO antiobrero, pero la división y el enfrentamiento introducido y cultivado por el sindicalismo subvencionado hacen imposible la materialización de la acción verdaderamente clasista que es la huelga indefinida y sin servicios mínimos.

Si se consiguiese ganar la sentencia, eso abriría la posibilidad de anular el PACTO que mantiene divididos a los trabajadores de URBASER-METRO, colocándoles en una posición favorable para que vuelvan a ser la *punta de lanza* en la lucha reivindicativa del sector.

El 16-2-2000, era el juicio de TOÑI, empresa Cadelmar (Limpieza de Edificios y Locales), por despido. La empresa había aceptado la improcedencia del despido, consignando la indemnización dentro de las 48 horas siguientes a la celebración del SMAC. En este caso hemos cometido un grave error, nos hemos equivocado, y le hemos causado un quebranto económico y moral a TOÑI. ¿Por qué? Por que la empresa consignó la indemnización el 23 de Diciembre y le dio, de baja en la Seguridad Social a la compañera, desde esa fecha hasta el 16 de Febrero día del juicio. De este error debemos aprender para intentar por todos los medios, que no vuelva a repetirse con otras compañeras o compañeros. Como la empresa no quería pagar la cantidad que le correspondía a TOÑI, afirmando que tenía testigos y un montaje para imponer el despido procedente, nos creímos que no iban a consignar, y aunque nuestra abogada preguntó, no

le informaron... y nos colaron el sapo, puesto que creímos que la consignación sería posterior a las 48 horas reglamentarias.

Hemos ofrecido reparar el daño económico a la compañera, pero Toñi entiende el error y no quiere reparaciones sino que exige que aprendamos, que no nos fiemos, que preguntemos y presionemos las veces que sean necesarias para que esto no vuelva a suceder...

Dejamos para el próximo número de Emancipación, por falta de espacio, los espinosos temas de los accidentes de trabajo, de la invalidez y de alguna jubilación. Es decir, los ejemplos prácticos de algunos ATROPELLOS sufridos por compañeros a manos de los criminales de la cotidiana guerra social, los empresarios y sus lugartenientes, e incluso los médicos–mercenarios.

REPERCUSIÓN DEL NEGOCIO DE LAS MUTUAS SOBRE LOS TRABAJADORES ENFERMOS CON BAJA O SIN BAJA LABORAL

Hagamos un poco de historia. En 1994, junto a la bestial Reforma Laboral antiobrera, el gobierno Capitalista del PSOE, dictó el Decreto Ley que permitió a las empresas *colaborar o dirigir la gestión de la Seguridad Social, «asumiendo directamente el pago, a su cargo, de las prestaciones económicas» por incapacidad laboral (5 Días, 7–11–1999).*

Desde 1995, cada vez más empresas vienen poniendo los fondos para pagar la Incapacidad Laboral en manos de las Mutuas, compartiendo entre ambas el ahorro que arrancan de la salud de los enfermos, a los que obligan a volver al trabajo sin estar curados e incluso bastante enfermos.

Las Mutuas se presentan como *asociaciones voluntarias de empresarios sin animo de lucro* (¡vamos, como hermanitas de la caridad, con el viejo estribillo de los curas, de, qué traes hermano!), pero debemos recordar otro ejemplo, el de las Cajas de Ahorros que también se presentan en sus estatutos y en su propaganda como *entidades sin animo de lucro*, aunque si vas a pedirle un crédito te cobran más del doble de lo que te pagan si abres una cartilla e ingresas 200.000 ptas., y si no le devuelves el préstamo que te hicieron para comprar la vivienda, te la embargan, la subastan y te la quitan. Con este mismo cantar de los cantares actúan las empresas dedicadas a gestionar las prestaciones económicas y a perseguir a los trabajadores enfermos o accidentados, para darles el alta rápidamente, reduciendo los costes económicos: estos ejércitos que persiguen y acosan a los enfermos se esconden AUTOBAUTIZÁNDOSE con el nombre de MUTUAS. ¡Sólo son Mercenarios del capital!

Tras los pasos del gobierno–PSOE en 1994, llegaron los pasos del gobierno–PP en 1997, autorizando «a la Seguridad Social a crear un equipo de inspectores médicos» con el objetivo de «realizar el proceso de seguimiento de la baja laboral de gestión pública» (Ibí.), es decir, se implantaba el ejército de médicos–mercenarios también en la Seguridad Social, atendiendo a la presión que venían ejerciendo las empresas y las Mutuas para ampliar su negocio, acelerando el número de empresas que conciertan con la Mutuas la gestión de los fondos para incapacidad laboral, cifra que desde 1997 ya viene aumentando «a un ritmo de casi un millón de personas al año» (Ibí.).

Heraclio Corrales, director de *Ibermutuamur*, aclara, «el sin animo de lucro de la asociación de empresarios de las Mutuas»: «Podemos duplicar nuestro volumen de negocio en cuatro años sólo con el desarrollo de la gestión de la incapacidad laboral por contingencias comunes». ¿Cómo harán para duplicar el volumen del NEGOCIO? ¿Con una reducción tras otra de los días de duración de las bajas:

«La reducción de los tiempos de baja supone, al margen de un cuantioso ahorro para el sistema de protección social, beneficios para las empresas, que reducen sensiblemente sus costes de absentismo» (Ibí.). Es decir, las Mutuas consiguen un cuantioso ahorro de los fondos obtenidos con las cotizaciones, y las empresas se ahorran su parte del 40% o del 25% que añaden al 60% o al 75% que paga la Seguridad Social, con cada día de menos que los trabajadores están de baja. Además de explotar al trabajador dado de alta.

«La duración de las bajas se ha reducido desde una media de 47 días en el año 1995 a 34 días en la actualidad» (Ibí.). En su conjunto, las Mutuas han reducido las prestaciones por incapacidad temporal al 74% de los 94.633 millones de pesetas ingresados por cuotas de las empresas para esta contingencia» (Ibí.). O sea, han impuesto una reducción media del 26% en los gastos por bajas laborales.

Aunque hay unas pocas Mutuas que superan con creces ese 26%.

Fraternidad–Mutprespa ahorra, el 29%. Cyclops ahorra, el 32%. Universal ahorra, el 33%. Ibermutuamur ahorra el 40% de las cotizaciones empresariales. Su *sin animo de lucro*, que se convierte así en el mayor y el más floreciente de los negocios, se realiza arrancándonos la piel a tiras, sin anestesia, a los trabajadores asalariados ENFERMOS, DÁNDONOS EL ALTA sabiendo que aún no estamos curados.

El empresario, el capitalista, sólo persigue el Beneficio, la Ganancia más elevada y más rápida. Y para alcanzar ese fin, la Ganancia, le da lo mismo producir y vender Bombas que Pan. Le da lo mismo producir y vender caramelos que organizar o montar Mutuas para perseguir a los trabajadores Accidentados o ENFERMOS, obligándoles a volver a la empresa–prisión antes de estar curados para realizar su trabajo.

Ante este continuado y gran ataque patronal y del Estado capitalista contra la clase obrera en el campo de las Bajas por Enfermedad (I. T.) Laboral y por Accidentes de Trabajo, los asalariados debemos intentar defendernos de las HIENAS capitalistas, al menos en dos planos:

1) Debemos transmitirnos e informar al Sindicato de los argumentos que aducen las Mutuas y el INSALUD como causa de nuestras enfermedades laborales, y en que se basan para darnos de Alta si aún no estamos curados.

En el tema de los Accidentes de trabajo NO DEBEMOS ADMITIR que ya teníamos molestias o dolencias en la zona del Accidente antes de que se produjese, porque las Mutuas se agarran a eso para darnos de ALTA y pasarnos a la Seguridad Social como si fuese *enfermedad común*. ¡Así no tienen que pagar las Mutuas, sino que paga la S. Social!

En caso de que nos propongan darnos de Alta, se lo debemos pedir por escrito, firmado por el médico–mercenario y sellado por la Mutua, diciéndoles que ya hemos informado del Accidente de trabajo en el Ambulatorio, al médico de cabecera, y que con el Alta por Accidente Laboral que nos da la Mutua, se lo llevamos al médico de cabecera y al inspector de zona del INSALUD.

2) Debemos ir recogiendo toda la información que podamos, tanto en lo que se refiere a los Accidentes como a las enfermedades para informar desde esta revista obrera, recogiendo experiencias positivas y negativas, favorables y desfavorables en el comportamiento de médicos, mutuas y Seguridad Social.

La finalidad es que antes o después tendremos que organizar campañas de denuncia y movilizaciones contra los MATADEROS en que se van convirtiendo MUTUAS E INSALUD para sacrificarnos a los obreros en defensa de la GANANCIA PATRONAL.

¡FUERA LOS MERCENARIOS-MÉDICOS! ¡LUCHEMOS POR UNA SANIDAD QUE RESPETE Y CURE A LOS TRABAJADORES ACCIDENTADOS Y ENFERMOS, ENFRENTANDONOS AL CAPITALISMO Y A SU INSACIABLE CODICIA POR EL BENEFICIO!

SUSCRIPCIÓN SOLIDARIA

NECESITAMOS TU PARTICIPACIÓN Y TU AYUDA SOLIDARIA

SUSCRÍBETE POR UN AÑO A EMANCIPACIÓN OBRERA POR 600 PTAS. O UNA SUSCRIPCIÓN SOLIDARIA CON LO QUE TU CREAS CONVENIENTE.

ESCRÍBENOS CON TUS DATOS PARA ENVIARTE E.O. Y LA APORTACIÓN LA MANDAS TU COMO PUEDas.

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO EN ESPAÑA

LA PRIMERA HUELGA GENERAL EN VIZCAYA, EN MAYO DE 1890 (La Voz de Guipúzcoa, S. Sebastián, jueves 15 de mayo de 1890).

Las huelgas de Bilbao.— De las manifestaciones de los obreros en Bilbao durante el día de anteayer (martes 13), tomamos las siguientes noticias del suplemento publicado por nuestro colega de Bilbao, "El Norte": "En las primeras horas de la mañana de hoy corrían por esta villa alarmantes rumores, según los cuales ocurrían graves desordenes en Matamoros. Poco después tuvimos noticia de que el señor Gobernador había ordenado la concentración de forales (policía vasca) y guardias civiles y que se dirigían estas fuerzas a Matamoros. Inmediatamente salió para este punto uno de nuestros redactores que nos transmitió por teléfono las noticias más importantes".

El origen de la huelga.— Nuestro compañero celebró una entrevista con uno de los más caracterizados socialistas, el que le manifestó que el lunes por la mañana (día 12) fueron EXPULSADOS de los trabajos de las minas de la Compañía *Orconera* los cinco trabajadores que han tomado parte más activa en la manifestación del 4 de mayo y que son: Facundo Alonso, presidente del comité socialista de la Arboleda, Epifanio Gurrea, vicepresidente y Nicolás Pascual, Fermín Vicario y Anastasio Lobo. Por la noche se reunieron todos en casa del primero y acordaron en desagravio preparar una manifestación. Circularon las órdenes oportunas y durante la noche se notó gran efervescencia entre los obreros.

La huelga.— Poco antes de comenzar los trabajos, se formó en Matamoros un grupo de cien obreros que recorrieron el pueblo y poco a poco se fue engrosando. El sargento de miñones (soldados de tropa ligera destinados para la persecución del contrabando) del puesto y los cinco miñones, que tiene a sus órdenes, detuvieron a Facundo Alonso y a los otros cuatro compañeros, irritando la detención a las masas que pedían fueran puestos en libertad. Los miñones no bastaron para contener a aquellas y los cinco presos fueron liberados. Entre tanto los grupos fueron engrosando y unos 600 obreros se dirigieron a las minas *Orconera*, *Lejona* y *Precavida* llamando a grandes voces a sus compañeros informándoles para que abandonasen los trabajos. De allí fueron a la mina *Pacorcha* y por la fuerza obligaron a suspender el trabajo, volviendo todos al pueblo gritando: *¡Vivan las ocho horas de trabajo! ¡Viva la unión de los trabajadores! ¡Viva el socialismo!* Hubo que lamentar una desgracia. Unos de los trabajadores fue herido de una pedrada de las varias que lanzaron los huelguistas a los esquirols que continuaron trabajando.

Al mediodía.— A las doce salió de Bilbao en un tren especial el delegado de vigilancia Sr. Marsal, con fuerzas de forales, civiles y agentes de orden público. Al mismo tiempo salieron de Portugaleta dos compañías de *Garellano*, dirigiéndose a San Salvador del Valle. Cuando llegaron a Matamoros los civiles y forales, los trabajadores salieron de este punto en dirección a la mina *Carmen*, de la que es contratista el Sr. Macho. Las mujeres de Matamoros se mostraron también muy animadas. A un periodista a quien vieron le gritaron: **¡PAPELERO, EMBUSTERO; PONES TODO AL REVÉS!**

En Ortuella.— La manifestación fue recorriendo el distrito minero y recogiendo a su paso a todos los trabajadores. Mientras unos se dirigían hacia Pucheta, el núcleo principal fue a Ortuella, a donde llegó a las cinco de la tarde.

Serían unos 3.500 los manifestantes. Lo único que pretendían era que se les uniesen más trabajadores, pero por lo demás su actitud era pacífica. Hicieron alto frente a la iglesia de Ortuella y uno de los manifestantes exhortó a sus compañeros para que se disolviera la manifestación, y que acudieran mañana miércoles a la siete de la misma a la Arboleda, donde se formará nuevamente para recorrer después las minas donde se trabaja y bajar a las nueve de la mañana a Ortuella para ir luego a las fábricas del Desierto y desde allí a Bilbao. La manifestación se disolvió pacíficamente pidiendo los obreros *ocho horas de trabajo, abajo los cuarteles o barracones de dormir y libertad para que cada uno adquiera los artículos de primera necesidad donde tenga por conveniente.*

En Bilbao.— Hoy como los días anteriores dejaron de acudir al trabajo muchos obreros ebanistas y carpinteros, recorriendo los talleres donde se trabaja e invitando a sus compañeros a que abandonasen sus tareas. Noticioso el Sr. gobernador civil de este hecho dio órdenes terminantes al jefe de la guardia municipal con objeto de que la fuerza a sus órdenes disolviera los grupos de más de veinte hombres, disponiendo además que patrullas de ocho guardias recorran la población para evitar cualquier desorden y garantizar la tranquilidad pública. (Hasta aquí las noticias del diario El Norte).

Referente al día de ayer (miércoles 14) recibimos nosotros las siguientes: Bilbao 14'06 horas; se han declarado en huelga esta mañana en las minas 8.500 obreros y se teme que vengan a Bilbao. El gobernador ha pedido refuerzos.

Servicio telegráfico.— En Bilbao. Madrid 15,40 horas. *Comentase vivamente las nuevas de Bilbao, que supongo conocerán en esa. Sábese oficialmente que el gobernador de dicha provincia ha resignado el mando en la autoridad MILITAR en vista de la actitud de los huelguistas.* Voz de Guipúzcoa, viernes 16 de mayo de 1890.

De los periódicos de Bilbao.— Desde las ocho de la mañana empezaron ayer a bajar por los altos de Las Conchas, La Salve y Matamoros numerosos grupos de obreros en dirección a Ortuella, donde debían reunirse, gritando en voz alta y todos a coro. Por el alto del túnel de La Arboleda bajaban a las nueve y cuarto unos mil trabajadores en línea, precedidos por una bandera roja. Los cuales gritaban: *¡Viva la huelga!, ¡Viva la unión obrera!, ¡Abajo los cuarteles!* Los mineros que descendían por los diferentes montes al ver funcionar los trenes de las vías, gritaban fuertemente, *¡fuera esas máquinas!* A las nueve y media se reunieron en la plaza de Ortuella unos 3.000 obreros, los cuales gritaban: *¡Abajo las tiendas obligatorias!* Allí uno de ellos dirigió la palabra a la multitud lamentándose de que hubieran sido enviados a aquel sitio dos compañías de tropa y otras fuerzas represivas. *La burguesía —dijo— está sentenciada a muerte y muy pronto tiene que ser ejecutada... El hombre no ha nacido para estar esclavo como nosotros, sino para vivir trabajando humanamente y ser tratado como un ser racional, no como una bestia... Esto no puede seguir así por más tiempo... Mientras nuestros hijos no pueden cubrir sus carnes, los burgueses están destrozando sedas y derrochando dinero. Es preciso que desaparezca esta enorme diferencia; es necesario acabar con esos burgueses que solamente viven a costa de nuestro sudor y comiéndonos hasta las entrañas... La sangre del obrero es más honrada que la del burgués... Debe haber unión y compañerismo entre nosotros... Iremos ahora pacíficamente al Desierto para que se unan con nosotros los trabajadores de las fábricas, y de allí marcharemos todos juntos a Bilbao a exponer nuestras quejas... Sólo con la lucha conseguiremos nuestros derechos.* Una tempestad de aplausos y vivas acogieron estas palabras del orador, el cual añadió que era preciso conseguir la libertad de

un maquinista detenido ayer y que continuaba preso. A las diez aproximadamente y cuando en la plaza de Ortuella ya se habían reunido de 6.000 a 7.000 trabajadores, aún se veía descender por los altos a numerosos grupos.

Camino de Portugalete.— Los huelguistas a aquella hora se dirigieron por la carretera con dirección al Desierto gritando desaforadamente: *¡Viva la unión minera! ¡Mueran los burgueses! ¡Vivan los trabajadores! ¡Viva nuestra bandera!* Esta bandera era la roja. Al llegar la multitud al cruce de la carretera de Portugalete, unos 50 o 60 forales (la Ertzaintza de entonces) y guardias civiles impidieron el paso a los huelguistas. Estos se empeñaron en pasar violentamente y entonces las fuerzas de la represión cargaron y armaron los fusiles en previsión de lo que pudiera ocurrir. El corneta tocó retirada para indicar que retrocediese la multitud. Ante esta actitud de las fuerzas, comenzaron a excitarse los ánimos de los huelguistas; en esto que llegaron al cruce de la carretera de Portugalete las dos compañías de Garellano (militares) de guarnición en aquella villa y otras fuerzas de la guardia civil y forales, todos los cuales se unieron a las que había en dicho cruce haciendo frente a los huelguistas. Todas estas tropas, a bayoneta calada, hicieron retroceder a la multitud que ascendía entonces a 8.000–10.000 mineros, los cuales fueron dispersándose por las alturas, ofreciendo aquella masa de hombres un cuadro imponente.

La desbandada.— Ortuella y sus alrededores parecían el lugar de un combate. Las fuerzas de Garellano, de la guardia civil y de los forales tomaron las alturas desplegadas en guerrilla. Los huelguistas seguían gritando: *¡Mueran los contratistas! ¡Viva la huelga! ¡Abajo los cuarteles! ¡Ocho horas de trabajo! ¡Leña contra la burguesía!* Ante estos gritos y estas amenazas se llegó a temer que ocurriera un serio conflicto. Los ánimos de los trabajadores se hallaban excitadísimos. Las fuerzas represivas seguían defendiendo las alturas en las mejores posiciones y dispuestas a tomar medidas severas en caso de que fuera necesario...

A las once y media.— (Noticias a modo de epílogo de un periódico burgués). Han salido el batallón de Llerena y dos compañías de Garellano al mando del brigadier Sr. Cappa con dirección al Desierto, a donde bajará también desde Ortuella el Sr. Mallo, poniéndose de acuerdo ambas autoridades a fin de obrar según las *circunstancias lo requieran*. El Sr. Gobernador Civil ha comunicado instrucciones por teléfono para disolver los grupos de Ortuella, empleando la fuerza si a ello diera lugar; parece ser que ya habían empezado a disolverse pero se temía que acudieran a concentrarse en otro lugar. De Portugalete nos avisan en este momento que comienzan a llegar los primeros grupos de huelguistas, y sin duda se dirigirán a las fábricas. Las autoridades están reunidas en el gobierno civil, por si siguen tomando las cosas un rumbo digno de lamentarse y si se hiciera preciso la declaración del *estado de excepción*. Las instrucciones que tienen los delegados y las que lleva el general de brigada Sr. Cappa son de prudencia pero de *energía* si se hace la menor resistencia a la fuerza pública. La actividad del digno gobernador militar Sr. Aguilar, a quien estamos viendo muy de cerca secundar admirablemente las prudentes medidas de su colega el gobernador civil, es digna de elogio, así como la conducta de los jefes de las respectivas fuerzas. Los Srs. Alzola, presidente de la Diputación; Esquer, de la Audiencia; Secea, juez de Primera Instancia; Linaza, alcalde de Bilbao y una porción de amigos particulares del Sr. Fernández Blanco, se han *constituido* en el gobierno civil ofreciendo sus servicios. El servicio de trenes de la línea de Portugalete ha sufrido

la alteración consiguiente por la conducción de tropas, pero se ha restablecido una vez hecho tal cometido. Es muy de lamentar que la insensatez de unos pocos diera lugar a un conflicto, lo sentiríamos por los mismos obreros, a quienes principalmente había de afectar en sus derechos y en sus aspiraciones, *algunas* legítimas, cuya realización *debe* buscarse *dentro* de la ley y del respeto a los demás. El capitán general ha teleografiado al Sr. Aguilar que tiene a su disposición, en caso de que lo estime necesario *fuerzas disponibles*. La tranquilidad en Bilbao es completa y aún confiamos en que en la zona minera no se turbe la *preciosa* paz de que hemos venido disfrutando.

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO

LA COMUNA DE PARÍS (marzo de 1871).

La Comuna de París fue y sigue siendo un acontecimiento determinante en la historia del movimiento obrero internacional. Puso de manifiesto muchos aspectos de la lucha de clases entre la clase obrera y la clase de los patronos, la burguesía y sus representantes políticos.

La Comuna surgió espontáneamente, nadie la preparó de modo consciente y sistemático... Muchas cosas se combinaron para impulsar a la población de París a la revolución del 18 de marzo que puso el poder en manos de la clase obrera. Fue un acontecimiento histórico sin precedentes. Hasta entonces el poder había estado por regla general, en manos de los terratenientes y de los capitalistas, es decir de sus apoderados, que constituían el llamado **gobierno**.

El Consejo General de la Internacional (AIT), publicó un Manifiesto sobre los acontecimientos producidos en París, que se conoce como *La guerra civil en Francia* (publicado por primera vez en inglés, como folleto, en Londres, junio de 1871). Está dividido en cuatro capítulos, que publicaremos sucesivamente en este y en los siguientes números de la revista.

A LOS MIEMBROS DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJADORES EN EUROPA Y LOS EEUU

Capítulo I

El 4 de septiembre de 1870, día en que los obreros parisinos proclamaron la República, que casi en el mismo momento era aclamada en toda Francia sin una sola voz discordante, una pandilla de abogados a la caza de puestos, con Thiers como estadista y Trochu como general, tomaba posesión del *Hotel de Ville* (Ayuntamiento). Aquellos hombres se hallaban entonces poseídos de una fe tan fanática en la misión de París como la representación de Francia en todas las épocas de crisis históricas, que consideraban suficiente exhibir sus actas ya caducadas de diputados por París para justificar sus títulos usurpados de gobernantes de Francia. En nuestro segundo Manifiesto sobre la pasada guerra (segundo Manifiesto del Consejo General de la AIT sobre la guerra franco-alemana. Se desenmascaraba los intentos de los militares prusianos, los *junkers* y la burguesía para justificar por razones de orden estratégico-militar sus exigencias de anexión de territorios franceses (ndr.), publicado cinco días después del entronizamiento de estas gentes, os explicábamos ya quiénes eran. Y, sin

embargo, bajo el embate de la sorpresa, cuando los verdaderos dirigentes de los obreros se hallaban todavía en las cárceles de Bonaparte (Napoleón III, *el sobrino del tío*) y los prusianos marchaban ya directamente sobre la capital, París toleró que se apoderasen del timón del Estado, pero sólo bajo la expresa condición de que, en sus manos, el poder del Estado se ejercería única y exclusivamente para fin de la defensa nacional. Pero, para organizar la defensa de París era necesario armar a la clase obrera, convertirla en una fuerza pública eficaz y hacer que sus filas pasaran por la escuela misma de la guerra. Y París en armas era la revolución en armas. Una victoria de París sobre el atacante prusiano habría sido una victoria del obrero francés sobre el capitalista francés y sus parásitos dentro del Estado. En esta disyuntiva entre el deber nacional y el interés de clase, el Gobierno de la Defensa Nacional no vaciló un solo momento, y se convirtió en el Gobierno de la traición nacional.

Lo primero que hizo fue mandar a Thiers en peregrinación por todas las Cortes de Europa para mendigar su mediación a cambio de la oferta de trocar la República por un rey. Cuatro meses después de comenzar el asedio de la capital, cuando parecía que había llegado el momento de dejar escapar la palabra capitulación, Trochu, en presencia de Jules Favre y de otros miembros del gobierno, habló a los alcaldes de barrio de París allí reunidos en los siguientes términos:

"La primera cuestión que mis colegas me plantearon en la misma víspera del 4 de septiembre fue ésta: ¿podría París resistir con algunas probabilidades de éxito un sitio del ejército prusiano? Y yo no vacilé en contestar *negativamente*. Algunos de mis colegas aquí presentes atestiguarán la verdad de mis palabras y mi insistencia en la opinión manifestada. Les dije, con estas mismas palabras, que tal como están las cosas, el intento de defender a París contra el asedio de los prusianos sería una locura. Una locura heroica, sin duda, me apresuré a añadir; pero sin que la cosa pasara de aquí... Los acontecimientos (dirigidos por él mismo) no han desmentido mis previsiones".

Este lindo y breve discurso de Trochu fue dado más tarde a la publicidad por uno de los alcaldes presentes en la reunión, el señor Corbon.

Es decir, que la víspera del día en que se proclamaba la República los colegas de Trochu sabían que el "plan" de éste consistía en que París capitulara. Si la defensa nacional hubiera sido algo más que un mero pretexto para el encumbramiento personal de Thiers, Favre y compañía, los advenedizos del 4 de septiembre habrían presentado su dimisión el mismo día 5, habrían hecho conocer al pueblo de París el "plan" de Trochu y lo habrían invitado a capitular inmediatamente o a defenderse por sí mismo. Pero en vez de obrar así, estos infames estafadores decidieron curar la "heroica locura" de París con un tratamiento de hambre y de metralla, burlándose entre tanto de él con grandilocuentes frases de este estilo: "¡Trochu, gobernador de París, jamás capitulará!" (*Le Temps*, 8 de enero de 1871). Y Jules Favre, ministro de Asuntos Extranjeros: "¡no cederá una pulgada de nuestro territorio ni una piedra de nuestras fortificaciones!" (*Le Temps*, 8 de septiembre de 1870). En carta a Gambetta, el mismo Jules Favre confiesa que contra quienes tenían que defenderse no era contra los soldados prusianos, sino contra los *obreros de París*. Durante todo el sitio de la capital, los sicarios bonapartistas a quienes Trochu, sabiamente, había encomendado el mando del ejército de París hacían en sus cartas confidenciales chistes de mal gusto sobre el sarcasmo de aquella defensa. Véase por ejemplo la correspondencia de A. Simon Guiod, comandante en jefe de la artillería del ejército de París, Gran Cruz de la Legión de Honor, con Susane,

general de división del arma de artillería, que ha sido dada a la publicidad por la Comuna. Hasta que, por último, el 28 de enero de 1871 se quitaron la careta. (Fecha en que Bismarck y Jules Favre firmaron la Convención del armisticio y la capitulación de París, en que el "Gobierno de la Defensa Nacional" traicionaba democráticamente los intereses nacionales de Francia: pago de una contribución de guerra de 200 millones de francos en término de dos semanas; rendición de los fuertes de París, entrega a los alemanes de la artillería y el material de guerra. No se hablaba para nada del desarme de la Guardia Nacional, formada en su mayoría por obreros (ndr.). Con el heroísmo de la humillación más vergonzosa, el Gobierno de la Defensa Nacional se manifestó en la capitulación de París como el *gobierno de Francia prisionero de Bismarck*, un papel de tal bajeza que el propio Luis Napoleón, en Sedan, había retrocedido, temblorosamente ante él. Después del 18 de marzo, al huir llenos de pánico a Versalles, los "capitulards" dejaron detrás, en París, la prueba documental de su traición. Para destruirla, dice la Comuna en uno de sus manifiestos a las provincias, "estas gentes no vacilarían en convertir a París en un montón de escombros, flotando en un mar de sangre" (*Le Vengeur*, 28 de abril de 1871).

Pero varios de los principales miembros del Gobierno de la Defensa tenían, además, razones muy particulares para llegar a semejante resultado.

Poco después de concertarse el armisticio, publicaba Millière, diputado por París a la Asamblea Nacional, fusilado por orden expresa de Jules Favre, una serie de actas judiciales auténticas probatorias de que Favre, que vivía en concubinato con la esposa de un adinerado borracho residente en Argel, valiéndose de una serie de atrevidos fraudes urdidos a lo largo de varios años, había logrado apoderarse, en nombre de sus hijos adúlteros, de una gran herencia, que lo convirtió en un hombre acaudalado; y que, en un proceso entablado contra él por los legítimos herederos, se libró a duras penas de ser desenmascarado, gracias a los buenos servicios de los tribunales bonapartistas. Y como, ni con tantos caballos retóricos de fuerza como los suyos, era posible pasar por alto estas escuetas y acusadoras actas judiciales, Favre prefirió permanecer silencioso por primera vez en su vida, aguardando tranquilamente a que estallara la guerra civil, para luego descargar su furia sobre el pueblo de París, calumniándolo como una banda de presidiarios fugitivos, feroces enemigos de la familia, la religión, el orden y la propiedad. Pues bien, este mismo falsificador, apenas encaramado al poder, inmediatamente después del 4 de septiembre, puso en libertad por simpatía a dos individuos como Pic y Taillefer que, incluso bajo el Imperio, habían sido condenados por falsificación en el escándalo del periódico *L'Étendard* (Periódico bonapartista; suspendió su publicación al descubrirse los manejos fraudulentos que le servían de fuente de información financiera). Uno de estos angelitos, Taillefer, tuvo la osadía de escabullirse en París bajo la Comuna e inmediatamente fue metido de nuevo en la cárcel; después de lo cual Jules Favre gritó al mundo desde la tribuna de la Asamblea Nacional que ¡los parisienses abrían las puertas de la cárcel a todos los presidiarios!

Ernest Picard, el Falstaff del Gobierno de la Defensa Nacional, quien se había nombrado a sí mismo ministro del Interior de la República después de haber fracasado en su intento de ser ministro del Interior del Imperio, es hermano de un tal Arthur Picard, expulsado de la Bolsa de París como estafador (informe de la policía de 31 de julio de 1867) y convicto, según su propia confesión, de un robo de 300.000 francos, cometido cuando era director de una sucursal de la *Société Générale*, calle Palestro, núm. 5 (informe de la policía de 11 de diciembre de 1868). Este Picard nombró a su hermano director de su periódico *L'Électeur libre*. Mientras los clientes habituales que negocian en Bolsa eran inducidos a engaño

por las mentiras oficiales de esta hoja ministerial, A. Picard corría de la Bolsa al ministerio y de éste a aquélla, para convertir aquí las derrotas de los ejércitos franceses en pingües ganancias. Toda la correspondencia comercial de esta pareja de hermanos modelo cayó en manos de la Comuna.

Jules Ferry, que antes del 4 de septiembre era un abogado sin pleitos, logró la hazaña de amasar, durante el sitio, siendo alcalde de París, a costa del hambre de los demás, una bonita fortuna. El día que tenga que comparecer ante los tribunales para responder de sus latrocinios, su condena será segura.

Esta clase de individuos sólo podían encontrar sus tickets-of-leave (certificado con el que recobran su libertad bajo vigilancia policial los delincuentes comunes, en Inglaterra) entre las ruinas de París; eran precisamente las gentes que Bismarck necesitaba. Un pequeño juego de manos, y Thiers, que hasta ahora se había limitado a soplar secretamente al oído del gobierno, se convertía en su jefe, con los licenciados de presidio como ministros.

Thiers, este aborto enano, fascinó durante más de medio siglo a la burguesía francesa, sencillamente porque es la más acabada expresión espiritual de su propia corrupción como clase. Antes de convertirse en estadista, ya había revelado como historiador su capacidad para mentir. La crónica de su vida pública es la historia de los desastres de Francia. Aliado a los republicanos antes de 1830, logró atrapar bajo Luis Felipe una cartera de ministro gracias a la traición contra su protector Laffitte. Se congració con el rey a fuerza de azuzar los excesos del populacho contra el clero durante los cuales fueron saqueados la iglesia de *Saint-Germain l'Auxerrois* y el palacio arzobispal y con su conducta hacia la duquesa de Berry, en la que hermanó el papel de espía ministerial con el de comadrona de la prisión. Obra *suya* fue la matanza de republicanos en la *rue Transnonain*, como fueron también obra *suya* las consiguientes e infames leyes de septiembre contra la prensa y contra el derecho de asociación. En 1840 volvió a salir a la superficie como ministro, para asombrar a Francia con su plan de fortificar París. A los republicanos, que denunciaron este plan como un pérfido complot contra la libertad de París, les contestó en la Cámara de Diputados:

"¿Cómo? ¿Os imagináis que unas fortificaciones pueden representar una amenaza contra la libertad? Calumnias, ante todo, a cualquier posible gobierno, al suponer que pudiera jamás intentar mantenerse en pie con un bombardeo de París... Semejante gobierno sería, después de su victoria, cien veces más imposible que antes".

Y, en realidad, ningún gobierno se habría atrevido jamás a bombardear la ciudad de París desde los fuertes, como no fuera el que previamente había entregado estos fuertes a los prusianos.

Cuando el rey Bomba, en 1848, se cebó contra Palermo, Thiers, que para entonces hacía mucho tiempo que había dejado de ser ministro, volvió a levantarse en la Cámara y dijo:

"No ignoráis, señores diputados, lo que está ocurriendo en Palermo, tembláis todos de espanto" (en sentido parlamentario) "al enteraros de que una gran ciudad ha sido bombardeada durante 48 horas, y ¿por quién? ¿Por un enemigo extranjero, en virtud del derecho de guerra? ¡No, señores, por su propio gobierno! ¿Y por qué? Porque la desventurada ciudad hacía valer sus derechos. En pago de ello, tuvo que sufrir un bombardeo de 48 horas... Permitidme apelar a la opinión europea. Creemos que es prestar un servicio a la humanidad el levantarse para hacer que en la que es tal vez la más alta tribuna de Europa resuenen algunas palabras" (sí, eso, **palabras**) "de indignación contra tales hechos. Cuando el regente Espartero, que había prestado algunos servicios a su patria" (más, desde luego, de lo que nunca hizo Thiers) "se proponía bombardear

Barcelona, de todos los confines del mundo se levantó un clamor general de indignación".

Dieciocho meses más tarde, encontramos a Thiers entre los más furiosos defensores del bombardeo de Roma por un ejército francés. Al parecer, lo malo del rey Bomba fue haber limitado el bombardeo de Palermo a 48 horas solamente.

Pocos días antes de la revolución de febrero, Thiers, malhumorado por el largo tiempo que llevaba alejado de los **cargos** y las **malversaciones**, en el ostracismo a que lo había condenado Guizot y olfateando un inminente movimiento popular, declaró a la Cámara de Diputados en ese falso estilo heroico que habría de valerle el apodo de *Mirabeau-mouche*:

"Yo milito en el partido de la revolución, no sólo en Francia, sino en Europa. Me gustaría que el gobierno de la revolución se hallara en manos de hombres moderados; ...pero no desertaré de mi campo porque pueda caer en manos de gente violenta, incluso en las de los radicales. Mi puesto estará siempre en el partido de la revolución."

Y vino la revolución de febrero. En vez de sustituir el ministerio Guizot por el ministerio Thiers, como nuestro hombrecillo había soñado, la revolución desplazó a Luis Felipe por la República. Al día siguiente de la victoria, Thiers se escondió prudentemente, sin percatarse de que el desprecio de los obreros le protegía de su odio. Sin embargo, con su arrojo proverbial, se mantuvo alejado de la tribuna pública hasta que la carnicería de Junio (Feroz represión del levantamiento del proletariado parisino del 23 al 26 de junio de 1848). La derrota de la insurrección de Junio fue la señal para la contrarrevolución en varios países de Europa (ndr.), la preparó para que él pudiera ocuparla. Luego, se convirtió en la cabeza dirigente del "Partido del Orden" (Coalición de las dos fracciones monárquicas en Francia: los "ligitimistas" –partidarios de la dinastía "legítima" de los Borbones– y los "orleanistas" –defensores de la dinastía de Orleáns–. Esta coalición basada en la gran burguesía conservadora, llevó las riendas de la Asamblea Legislativa de la Segunda República, desde 1849 hasta el golpe de Estado del 2 de diciembre de 1851 (ndr.), con su República parlamentaria, **esa anónima entidad híbrida en la que pueden convivir las diferentes fracciones de la clase dominante, conspirando para oprimir al pueblo, y las unas contra las otras con vistas a la resurrección de su propia monarquía**. Entonces como ahora, acusaba a los republicanos de ser el único obstáculo para el afianzamiento de la República; entonces, como ahora, decía a la República lo que el verdugo a Don Carlos: "voy a quitarte la vida, pero por tu bien". Y ahora como entonces, exclamará al día siguiente de su victoria: "L'Empire est fait". ¡El Imperio es un hecho! Pese a sus hipócritas sermones sobre las "libertades necesarias" y a su encono personal contra Luis Bonaparte, que se valió de él para acabar con el parlamentarismo – fuera de cuya atmósfera artificial este hombrecillo languidece y, como él mismo sabe, queda reducido a la nada–, a pesar de todo esto, la mano de Thiers anduvo metida en todas y cada una de las infamias del Segundo Imperio, desde la ocupación de Roma por las tropas francesas hasta la guerra contra Prusia, que tuvo en él un instigador con sus violentas diatribas contra la unidad alemana a la que no se condenaba como tapadera del despotismo prusiano, sino por ver en ella una injerencia en el derecho inveterado de Francia a fomentar la desunión de aquel país. Mientras sus brazos de enano agitaban ante los ojos de Europa la espada del primer Napoleón, en cuyo limpiabotas historiográfico se había convertido, su propia política exterior culminó siempre en las más profundas humillaciones de Francia, desde la Convención de Londres en 1841, pasando por la capitulación de París en 1871, hasta la actual guerra civil, en la que, con la venia soberana de Bismarck, azuzó a los prisioneros de Sedan y Metz contra París. (Con

objeto de fortalecer el ejército versallés para poder aplastar al París revolucionario, Thiers suplicó a Bismarck que elevara los contingentes de tropas, que, según la paz preliminar de Versalles –26 de febrero de 1871– no debían exceder de 40.000 hombres. Thiers le aseguró que las tropas se emplearían exclusivamente en reprimir la insurrección parisina. Por la convención de Rouen –28 de marzo– se le autorizó a elevar la cifra primero a 80.000 y luego a 1000.000. De acuerdo con estos convenios, el Estado Mayor alemán repatrió a toda prisa a los prisioneros franceses de guerra, principalmente a los de los ejércitos que habían capitulado en Sedán y en Metz. El gobierno de Versalles concentraba a los repatriados en campamentos donde se les imbuía el odio contra la Comuna de París (ndr.).

Pese a la versatilidad de sus talentos y la mutabilidad de sus metas, este hombre ha pasado toda la vida encadenado a la más fósil de las rutinas. Se halla condenado de por vida, evidentemente, a no ver las corrientes que palpitan en la entraña de la sociedad moderna; pero hasta los cambios más tangibles que se manifiestan en la superficie de la sociedad escapan a un cerebro como el suyo, **cuya fuerza vital se concentra en la lengua**. Así, vemos que jamás se cansa en condenar como una blasfemia contra lo más sagrado todo lo que sea apartarse del anticuado sistema arancelario francés. Siendo ministro de Luis–Felipe, trató de desacreditar los ferrocarriles como una loca fantasmagoría; en la oposición, bajo Luis Bonaparte, anatematizó como una profanación todo empeño por reformar el putrefacto sistema militar francés. Durante su larga carrera política no tiene que acusarse ni de una sola medida de utilidad práctica, por pequeña que sea. En lo único en que ha sido consecuente es en su avaricia desmedida de riquezas y en su odio por los que las crean. Entró en su primer ministerio, bajo Luis–Felipe, tan pobre como Job, y lo dejó convertido en millonario. Cuando su último cargo de ministro desempeñado bajo el mismo rey (desde el 1 de marzo de 1840) le valió ser públicamente acusado ante la Cámara por malversación, contestó a la acusación con lágrimas, que es capaz de producir en la misma abundancia que Jules Favre o cualquier otro cocodrilo. En Burdeos, en 1871, el primer paso que dio para salvar a Francia de la inminente bancarrota fue asignarse un sueldo de tres millones al año, la primera y última palabra de aquella "República ahorrativa" que había anunciado a sus electores parisinos en 1869. Un personaje de los que habían sido diputados con él en la Cámara de 1830, un capitalista –lo que no le impidió estar como abnegado miembro de la Comuna de París –, el señor Beslay, increpaba recientemente a Thiers, en un cartel pegado en los muros:

"El soguzgamiento del trabajo por el capital ha sido siempre la piedra miliar de su política y desde que ha visto a la República del Trabajo instalada en la Casa de la Villa de París no ha cesado de gritar a Francia: '¡Ved a esos criminales!'".

Maestro en pequeñas granujadas administrativas, virtuoso del perjurio y la traición, versando en todos los bajos ardidés de la guerra, en los trucos alevosos y en las viles deslealtades **de la lucha parlamentaria de partidos**; siempre dispuesto a atizar la revolución cuando se halla fuera del ministerio y ahogarla en sangre cuando empuña el timón del gobierno; hombre dotado de prejuicios de clase en vez de ideas y de vanidad en vez de corazón, y cuya vida privada es tan vil como infame es su vida pública, Thiers no puede, incluso ahora que desempeña el papel de un Sila francés, evitar que lo abominable de sus hechos palidezca ante lo ridículo de su jactancia.

La capitulación de París, que entregaba a los prusianos, no sólo la capital, sino toda Francia, vino a cerrar toda la larga serie de intrigas y traiciones con el enemigo, que los usurpadores del 4 de septiembre habían iniciado, como ha dicho el propio Trochu, el mismo día. La capitulación desencadenó al mismo tiempo la guerra civil que ahora se veían obligados a mantener, apoyados por los prusianos,

contra la República y contra París. La celada se contenía ya en los mismos términos de la capitulación. En aquellos momentos, el enemigo tenía en su poder más de la tercera parte del país, la capital veíase cortada de las provincias y todos los medios de comunicación estaban por los suelos. En aquellas condiciones, resultaba imposible proceder a elegir una verdadera representación de Francia, a menos que se diera tiempo a prepararla. *Precisamente por eso* se estipulaba en el acta de capitulación que debería elegirse una Asamblea Nacional en término de ocho días, y en muchas partes del país la convocatoria para las elecciones se recibió la víspera del día en que habrían de celebrarse. Además, según uno de los artículos expresos del acta de capitulación, la Asamblea Nacional se elegiría con el único fin de decidir acerca de la paz o la guerra y de concertar, en su caso, el tratado de paz. El pueblo debía percatarse de que las condiciones del armisticio impedían la continuación de la guerra y que para ratificar la paz impuesta por Bismarck las peores gentes de Francia eran cabalmente las mejores. Pero, no contento con todas estas precauciones, Thiers, ya antes de que se comunicara a los parisinos el secreto del armisticio, se había trasladado a su distrito electoral en provincias para infundir allí nueva vida al partido legitimista (Representante de los intereses de los grandes terratenientes hereditarios). En su lucha contra la dinastía gobernante de los Orleáns, que se apoyaba en la aristocracia financiera y en la gran burguesía, una parte de los legitimistas recurrían a veces a la demagogia social, haciéndose pasar por defensores de las clases trabajadoras contra la explotación de la burguesía. Más o menos, salvando las distancias históricas, lo que hacen ahora **todos** los partidos gubernamentales y los que aspiran a serlo (ndr.), que, con los orleanistas debía pasar a ocupar el hueco de los bonapartistas, ya que éstos, de momento, se habían hecho insoportables. No les tenía el menor miedo. Imposibles para gobernar a la Francia moderna y desdeñables, por tanto, como rivales, ¿qué partido podía servir de instrumento más propicio a la reacción que aquél que, según palabras del propio Thiers (Cámara de Diputados, 5 de enero de 1833), "se había circunscrito siempre a sus tres principales recursos: la invasión extranjera, la guerra civil y la anarquía?".

Pero ellos, los legitimistas, creían realmente en el advenimiento de su reino milenario retrospectivo. Allí estaban las botas de la invasión extranjera pisoteando el suelo de Francia; allí estaban la caída de un Imperio y la prisión de un Bonaparte; y allí estaban, por último, ellos mismos. Evidentemente, la rueda de la historia había marchado hacia atrás, hasta los tiempos de la *Chambre introuvable* de 1816 (la Cámara del Consejo Nacional y de los administradores de la tierra). En las Asambleas republicanas de 1848 a 1851 habían estado representados por sus cultos y adiestrados jefes parlamentarios; ahora, se sentaban en los escaños los soldados rasos del partido, todos los Pourceaugnac de Francia.

Apenas se abrieron en Burdeos las sesiones de esta Asamblea de Rurau (nobles rurales). Thiers les hizo comprender inmediatamente que debían aprobar sin pérdida de tiempo los preliminares de paz, sin concederles siquiera los honores de un debate parlamentario, como única condición para que Prusia les permitiera abrir fuego contra la República y su poderosa fortaleza, que era París. La contrarrevolución, en efecto, no tenía tiempo que perder. El Segundo Imperio había duplicado la Deuda pública y sumido a las grandes ciudades en gravosas deudas locales. La guerra había venido a elevar espantosamente las cargas de la nación y asolado implacablemente sus recursos. Y, para colmo de la ruina, allí estaba el Sylock prusiano, pasando la cuenta de los gastos ocasionados por el sostenimiento del medio millón de soldados instalados en suelo francés y de una indemnización de guerra de 5.000 millones, con intereses del 5% sobre saldos insolutos. ¿Quién iba a pagar estas cuentas? Solamente mediante el

derrocamiento de la República por la fuerza podían los usurpadores de la riqueza confiar en poder echar sobre los hombros de los creadores de esta riqueza las costas de una guerra provocada por aquellos. Por tanto, era precisamente la incalculable ruina de Francia la que espoleaba a estos patrióticos representantes de la propiedad de la tierra y el capital, bajo la mirada y la alta protección del conquistador extranjero, a complementar la guerra de invasión con una guerra civil, con la rebelión de los esclavistas.

Un gran obstáculo se alzaba contra esta conspiración: París. Desarmar a París era la condición primordial para el éxito. Thiers conminó, por tanto, a París a que entregara las armas. Luego, se le azuzó con las feroces demostraciones antirrepublicanas de la Asamblea de los Rurales y las equívocas manifestaciones del propio Thiers acerca de la existencia jurídica de la República; con la amenaza de decapitar y descapitalizar (*décapiter et décapitaliser*) a París; con el nombramiento de embajadores orleanistas; con las leyes de Dufaure sobre las letras de cambio y los alquileres vencidos, que amenazaban con hundir en la ruina al comercio y a la industria parisinos; con el impuesto de dos céntimos creado por Poyer-Quertier sobre cada ejemplar de cualquier impreso, de la clase que fuese; con la represión desencadenada contra los periódicos republicanos; con la sentencia capital contra Blanqui y Flourens; con el traslado de la Asamblea Nacional a Versalles; con el restablecimiento de estado de sitio, declarado primero por Palikao y anulado luego por el 4 de septiembre; por el nombramiento del héroe decembrino Vinoy como gobernador, del gendarme Valentín como prefecto de policía y del general de los jesuitas d'Aurelle de Paladines como comandante en jefe de la Guardia Nacional de París.

Y ahora, debemos formular al señor Thiers y a los señores de la Defensa Nacional, sus adláteres, una pregunta. Se sabe que, por medio de su ministro de Hacienda, el señor Poyer-Quertier, Thiers ha solicitado un empréstito de dos mil millones, pagadero inmediatamente. ¿Es o no cierto:

1º que este negocio se ha cerrado bajo la condición de que se abone una comisión de varios cientos de millones para que vayan a parar a los bolsillos particulares de Thiers, Jules Favre, Ernest Picard, Pouter-Quertier y Jules Simon, y

2º que no debe hacerse efectivo ningún pago hasta *después* de la "pacificación" de París?

En todo caso, el asunto debió de considerarse muy apremiante, ya que Thiers y Jules Favre, sin el menor pudor, pidieron en nombre de la Asamblea de Burdeos, que París fuera ocupado por las tropas prusianas. Pero esto no entraba en el juego de Bismarck, como él mismo, al regresar a Alemania, hubo de decirlo a los filisteos de Francfort, en tono irónico y sin el menor recato.

(Hasta aquí el primer capítulo; el segundo lo publicaremos en el próximo número de *Emancipación Obrera*).

NOTICIAS Y LUCHAS OBRERAS

El mundo del trabajo es internacional como su lucha contra la explotación capitalista, también tiene que ser internacional. Veamos algunas noticias y luchas obreras en distintos países.

TRABAJADORES DE NISSAN, SE MOVILIZAN EN JAPÓN

El pasado mes, miles de trabajadores de NISSAN, se manifestaron en TOKIO para protestar contra el plan de reestructuración que pretende llevar a cabo la dirección de la empresa, que supondrá el cierre de cinco fabricas y la supresión de 16.500 puestos de trabajo.

HUELGA EN BOEING

La huelga que se esta llevando a cabo en la Compañía Aeronáutica, está siendo seguida por más de 17.000 trabajadores, y lleva más de tres semanas, los trabajadores están luchando por mejorar sus condiciones laborales y sociales.

ARGENTINA

(PROTESTAS CONTRA EL PROYECTO DE LEY DE REFORMA DE LAS RELACIONES LABORALES)

A mediados del mes pasado hubo protestas en varias ciudades de ARGENTINA, contra el proyecto de ley de Reforma de las Relaciones Laborales, que impulsa el Gobierno burgués de la Alianza, presidido por Fernando de la Rúa, con el apoyo de los dirigentes sindicales. El problema laboral, que afecta a más de siete millones de personas entre desocupados y subocupados y trabajadores que sobreviven con pagas de entre 150 y 200 dólares de promedio al mes, el 60% de la población económicamente activa trabaja más de ocho horas al día en trabajo negro, recibe salarios de miseria y no tienen salario social, ante esta situación el Gobierno burgués prometía una profunda reforma para la creación de empleo, y lo que ha hecho con el proyecto de ley es empeorar aún más las condiciones sociales y laborales de los trabajadores. Un ejemplo, antes del proyecto de ley el período de prueba en un trabajo era de un mes, a hora es de tres meses.

**¡SÓLO CON LA ORGANIZACIÓN Y LA LUCHA, LA CLASE
OBRERA
PUEDE CONSEGUIR SUS OBJETIVOS!**

**¡LA EMANCIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES ES OBRA
DE LOS TRABAJADORES MISMOS!**

¡OBREROS DEL MUNDO UNÍOS!

EN MEMORIA DE NUESTROS HERMANOS CAÍDOS Y MUTILADOS EN LOS TAJOS

Resulta Repugnante ver cómo tratan de lavarse la cara aquellas organizaciones empresariales (CCOO–UGT), convocando algunas horas de paro en el Sector de la Construcción, haciendo el paripé, cuando ellos son los responsables, junto a sus amos, los patronos, de los miles de muertos y mutilaciones de los trabajadores, en los tajos. Las causas que llevan a miles de trabajadores a perder la vida, o a quedarse Mutilados para siempre son las REFORMAS LABORALES, y los CONVENIOS firmados por el sindicalismo gubernamental que empeoran las condiciones de vida y de trabajo de la clase obrera, aumentando la contratación temporal, las subcontratas, prolongación de la jornada, los ritmos de trabajo, destajos, salarios de miseria, contrataciones por ETT's, y sin derechos. Estos pequeños–burgueses de

CCOO-UGT, que dicen representar a los trabajadores, miran para otro lado, y lo único que les interesa, es el negocio de su empresa y coger los miles de millones de subvención, que les dan sus Amos, los patronos y su gobierno, arrancados de las costillas de los muertos y de las mutilaciones en los tajos a la clase obrera. Compañeras/os: Los paros pactados de antemano con nuestros verdugos no acabarán con las muertes y mutilaciones en el tajo, como no los ha acabado ni reducido SU *Ley de Saluda Laboral*. Sólo la organización y la lucha contra las causas, podrá mitigar esta Sangría en los tajos.

¿ORGANICÉMONOS, PARA LUCCHAR CONTRZA EL TERRORISMO PATRONAL Y SUS AYUDANTES CCOO-UGT!

290 trabajadores fallecidos el año pasado

Huelga en la construcción por la siniestralidad, que ayer se cobró dos víctimas

“El País”, 25/02/2000

Un obrero, herido grave al caerse en la obra de una depuradora

“El País”, 10/02/2000

Alcobendas

Fallece un trabajador al caer a un pozo en una obra

“El Mundo”, 29/02/2000

**TRABAJADOR/A: EN CASO DE REPRESALIAS O SANCIONES LABORALES, DESPIDOS Y LUCHAS, PONTE EN CONTACTO CON EL SINDICATO DE CLASE Y CON LA CAJA DE RESISTENCIA, POR UN APYO SINDICAL O ASESORAMIENTO JURÍDICO.
¡INFÓRMANOS DE TUS PROBLEMAS! ¡POR UN SINDICALISMO NO SUBVENCIONADO, NI POR EL PATRÓN NI POR EL ESTADO!**

AFÍLIATE

A

SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

LEE Y DIFUNDE EMANCIPACIÓN OBRERA