

EMANCIPACIÓN OBRERA

nº 12 - Junio 2001

Revista del Sindicato

SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

Aportación solidaria 100 Ptas.



**¡LA EMANCIPACIÓN DE LA CLASE OBRERA ES OBRA DE
LA CLASE OBRERA MISMA!**

¡POR LA ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO!

¡OBREROS DEL MUNDO, UNÍOS!

EDITORIAL.....	3
SINTEL, EL GRAN ENGAÑO	5
RESUMEN ACERCA DE LA CHARLA SOBRE EL PAÍS VASCO	6
LOCURA EN LAS GRANJAS. ¿QUIÉNES SON LOS CULPABLES?	9
LOS ACCIDENTES DE TRABAJO SIGUEN CRECIENDO	12
LA CONGELACIÓN SALARIAL	13
LOS CURSOS DE FORMACIÓN, INSTRUMENTO DE CORRUPCIÓN	14
PENSIÓN PÚBLICA, NO PRIVADA.....	15
HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO EN ESPAÑA.....	16
CAJA DE RESISTENCIA.....	24
CONSTRUCCIÓN	25
VIDA SINDICAL	26
¿PUEDE HABER BAJO EL CAPITALISMO UNA ENSEÑANZA DE CALIDAD?.....	28
¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS EN ESTE MOMENTO LOS TRABAJADORES DE "SUFISA" ...?	33

ASESORIA JURÍDICA
LOS MIÉRCOLES POR LA TARDE
A PARTIR DE LAS 19 HORAS
PLAZA MATUTE, Nº 10-2º D. 28012 MADRID
(METRO ANTÓN MARTIN)
TLFN, /FAX 91 5281680
APARTADO DE CORREOS 99020 BARCELONA C.P. 08080

TRABAJADOR/A, EN CASO DE REPRESALIAS O SANCIONES LABORALES, DESPIDOS Y LUCHAS, PONTE EN CONTACTO CON EL SINDICATO DE CLASE Y CON LA CAJA DE RESISTENCIA, POR UN APOYO SINDICAL O ASESOTAMIENTO JURÍDICO. ¡INFORMANOS DE TUS PROBLEMAS!;POR UN SINDICALISMO NO SUBVENCIONADO, NI POR EL PATRON NI POR EL ESTADO!

EDITORIAL

Según declara el secretario de estado para inmigración, Fernández-Miranda, **“TENEMOS 1’2 MILLONES DE INMIGRANTES”** (La Gaceta, 23-4-2001) Hay 600.000 NO COMUNITARIOS censados y 400.000 de la Unión Europea. De ese millón (según el hijo del falangista Torcuato Fernández-Miranda, ex jefe del *Movimiento Nacional* del franquismo) tendrían trabajo unos 800.000. Unos 200.000 carecerían de todo tipo de papeles y 400.000 carecerían de cualquier tipo de empleo. En realidad, los que carecen de permisos de residencia y trabajo de esos 1’2 millones, son más de 600.000.

Según este Fernández-Miranda, los derechos de manifestación, huelga o sindicación, **“no son derechos fundamentales o inherentes a la persona, sino derechos sociales”** (FBI.), y añadamos nosotros que por eso y para eso se les mantiene en la ILEGALIDAD. El patrón de turno, así manteniendo al trabajador inmigrante en la más completa ILEGALIDAD, podrá chuparle la SANGRE sin que se mueva ni proteste. Así les mantendrá como buen NEGRERO 1, 2, 3, 4 meses trabajando 10-12 horas diarias SIN PAGARLES, o pagándoles el transporte y un plato de sopa, así hará el gran negocio.

Todos sabemos que el trabajador inmigrante tiene que trabajar en las condiciones que sea para intentar sobrevivir, deseando que acabe lo antes posible esa TORTURA. Deseando encontrar otro patrón menos NEGRERO. Soñando con poder legalizar sus permisos de residencia y de trabajo para que al menos, tras esas largas jornadas agotadoras de trabajo, LE PAGUEN el miserable salario.

Sabemos, porque lo vivimos casi todos los días, que millones de trabajadores españoles trabajan 20, 40, 60 y 80 horas extras al mes sin cobrarlas, o cobrando sólo una parte y a menos de la mitad del precio que establecen los reglamentos laborales ¡Y siendo españolitos residentes y con contrato de trabajo no reclaman ni las horas extras que no les pagan, ni las horas extras pagadas a 400-700 pesetas en lugar de a 1.500! Hay toda otra serie de conceptos salariales que no los pagan las empresas a millones de trabajadores españoles ¡Y NO los reclaman! A menudo nos encontramos con contratos de trabajo de 34

horas semanales o de 25 horas, sólo les pagan 29 ó 20 horas semanales ¡Y no se atreven a reclamarlas!

Estos problemas no les afectan a unas decenas de miles de trabajadores. Les afectan a 4-5 millones de trabajadores. Juntos a 3’7 millones con contratos eventuales, están otros millones con contrato indefinido o contrato fijo que no se atreven ni a denunciar para que les paguen o les respeten lo que establecen sus contratos de trabajo o lo que establece el convenio del sector.

Entonces, la pregunta es: ¿Si millones de trabajadores de nacionalidad española no se atreven a RECLAMARLE a la empresa lo que establece la LEY EMPRESARIAL, la LEY BURGUESA, cómo se van a atrever a RECLAMAR LOS INMIGRANTES con papeles, o cómo van a ser tan OSADOS LOS INMIGRANTES SIN PAPELES DE RECLAMAR LO QUE NO RECLAMAN NI LOS ESPAÑOLES?

El que reclamen unos cientos de inmigrantes no dejará de ser una excepción, y no la regla. Sabemos que en la construcción se firma el FINIQUITO EN BLANCO en el mismo momento en que se firma el contrato de trabajo. Pero esta regla la siguen cientos de miles de trabajadores en todo el estado español. De ese modo, renuncian a las pagas extras, a las vacaciones, a la indemnización, a la liquidación y hasta a una parte de las mensualidades.

¿Es que acaso pueden ser los trabajadores inmigrantes los que destruyan esa imposición patronal? ¿No son los trabajadores de aquí los que deben organizarse para acabar con esa norma impositiva e ilegal para la misma ley burguesa?

¡Es muy fácil decir: vienen y nos quitan el trabajo! ¡Vienen, aceptan todo lo que se les eche y no reclaman nada! ¡Es muy fácil para el españolito de a pie criticar o enfrentarse con el trabajador inmigrante, con el débil, dejando tranquilos o haciéndoles un guiño de complicidad a los mandos de la empresa, incluso cuando están ABUSANDO a todas horas del trabajador inmigrante, sin permiso de trabajo y sin papeles!

La fragmentación de las plantillas entre empresa principal y subcontrata, impuso salarios bajos, eliminación de conquistas

sociales y multiplicación de ritmos y tareas de trabajo en un mismo centro, trabajando para una misma empresa principal. Ahora, a esa fragmentación entre empresa y subcontrata, le están añadiendo la división entre nacionalidades y entre razas, para cavar una fosa o levantar un muro que divida y, si es posible, que enfrente a todos los trabajadores entre sí: ¡Aquí el divide y vencerás de la patronal y de su gobierno es algo más que una regla política antiobrera! Así abolen la posibilidad misma de que los esclavos asalariados nos miremos a la cara serenamente, de que nos veamos reflejados en las condiciones de vida y de trabajo de los otros de que hablemos de SOLIDARIDAD CLASISTA, de MOVILIZACIÓN y de LUCHA COLECTIVA.

Por todo esto, nos corresponde a los afiliados a Solidaridad y a todos los trabajadores nativos dar un paso al frente en defensa de todos los trabajadores asalariados inmigrantes, y también de los nativos que están sufriendo la sobreexplotación y las desigualdades dentro y fuera del TAJO. Nos corresponde apoyar a los trabajadores inmigrantes a obtener la igualdad laboral, salarial y social con los lugareños o nativos, como único modo de MITIGAR la COMPETENCIA que nos enfrenta y desune a los trabajadores asalariados. Sólo esta actitud recoge la posición clasista al asumir que los

No seamos niños a los que se engaña con una chuchería, ni burros de carga a los que se le pone la zanahoria delante del hocico para que corran y corran: los trabajadores inmigrantes han llegado al mercado laboral español porque le interesan a la patronal y al gobierno en estos momentos. Mientras que les interesen, nunca de los jamases les van a proteger de los ABUSOS patronales, pero tampoco van a dejar de azuzarnos contra ellos para que no nos unamos, para que estemos divididos. En cuanto dejen de necesitar a este ejército de reserva de mano de obra, porque ese numeroso ejército le formen de nuevo los asalariados españoles, entonces comenzarán las expulsiones en masa ¡Sin ningún miramiento moral, humano o divino! ¡Entonces nos pedirán que les denunciemos, que les ayudemos a cazarles y se los entreguemos!

Estos procesos ya se han vivido repetidamente en otros países europeos, en

trabajadores asalariados somos la clase obrera mundial, que debe ser SOLIDARIA en apoyo de la más absoluta igualdad laboral, salarial y social con los lugareños o nativos, como único modo de MITIGAR la COMPETENCIA entre asalariados explotados, ocupados y parados, jóvenes y viejos, madrileños y toledanos, nativos o africanos, europeos del Este, etc.

Los trabajadores NO TENEMOS PATRIA porque somos explotados en cualquier rincón del mundo donde vendemos nuestra fuerza de trabajo al capitalista de turno. Estando obligados a la emigración dentro del país dónde nacimos y a la inmigración al extranjero cuando no hay trabajo para todos. Por eso decimos que los obreros en todos los países somos extranjeros. Que las leyes de extranjería no se les aplican a los ricos, porque así cultivan los gobiernos la sobreexplotación obrera de los SIN PAPELES, agudizando la competencia fratricida entre inmigrantes y españoles, porque coloca a los sin papeles en la más absoluta indefensión ante el CANIBALISMO del patrón.

De ahí la necesidad, también para los trabajadores nacidos en el estado español, de reivindicar el permiso de residencia, el contrato de trabajo, la igualdad laboral, salarial y social para los trabajadores inmigrantes.

Japón y en EE.UU. Si ahora o luego ayudásemos a nuestros patronos y a su gobierno a sobre explotarles o a expulsarles, nosotros mismos nos estaríamos condenando a ser perros guardianes de los capitalistas, de nuestros opresores y de nuestros explotadores, en lugar de ser una CLASE INDEPENDIENTE que defiende los propios intereses autónomamente, sin someterse voluntariamente a los dictados de los explotadores y de sus gobiernos.

**RECUERDA Y NO OLVIDES:
;;DEFENDER, SER SOLIDARIOS
CON TODOS LO EXPLOTADOS ES
DEFENDER Y SER SOLIDARIOS
CON LA CLASE OBRERA Y CON
UNO MISMO!! ;;POR ENCIMA DE
RAZAS Y NACIONALIDADES,
OBREROS DE TODO EL MUNDO
UNÁMONOS EN DEFENSA DE
NUESTROS INTERESES DE CLASE!**

SINTEL, EL GRAN ENGAÑO

Así presentan su situación económica. Balance a junio del 2000: pasivo exigible 22.080 millones. Activo o valores de los que dispone, 12.202 millones. Déficit patrimonial 9.877 millones a finales de junio 2000. Nuevas pérdidas acumuladas desde junio hasta mediados de marzo de 2001: otros 10.000 millones. La plantilla en todo el estado es de 1.818 trabajadores. Plantilla que no cobra sus salarios desde junio.

Causas objetivas que provocaron esta situación: SINTEL era una filial de Telefónica. Telefónica era una empresa controlada por el estado español hasta su privatización casi total, porque después de todo, el estado sigue manteniendo la llamada **Golden Share**, o **acción de oro**, por la que en última instancia nada se puede hacer sin que lo apruebe el gobierno de turno.

A finales de abril de 1996, Telefónica regaló SINTEL al anticastrismo cubano-norteamericano. Entonces gobernaba el PSOE, y este partido controlaba Telefónica. Por tanto, la responsabilidad de la venta debe recaer en el PSOE por no haberla vetado. Unas semanas después pasó a gobernar el PP, que mantuvo la venta de SINTEL y los términos en que se había realizado.

Telefónica ya controlaba la telefonía chilena y parte de la Argentina, venezolana, etc., se preparaba una fortísima reducción de personal en el estado español vía prejubilaciones, para reducir el gasto en salarios, disponer de mucha más liquidez e invertir comprando nuevas Telefónicas. Cosa que hará en Perú, Marruecos, Brasil y licencia de móviles por varios países.

Las indemnizaciones que pagó Telefónica por las prejubilaciones fueron muy elevadas, los costes adicionales para pagar una parte de las cotizaciones sociales y de los sueldos durante la prejubilación también ascendieron a decenas de miles de millones. La aportación del estado vía Mº de Trabajo y Mº de Hacienda fue de unos 189.000 millones sólo para una parte de las prejubilaciones de Telefónica. Plantilla que se ha venido reduciendo desde 70.000 en torno a 1992 hasta 41.000 en el año 2000.

Debemos recordar y **RESALTAR** que todos los planes de reducción de plantilla han sido negociados y aceptados por el sindicalismo subvencionado por el estado burgués español y por Telefónica (¿Cuántos

sueldos paga Telefónica, a cuantos **LIBERADOS** de CCOO-UGT-FIGA-ELASTV-LAB, etc.?), pues si hubiera sido sindicalismo de clase, se habrían opuesto a la venta de SINTEL y a la fragmentación de la plantilla de Telefónica con la movilización y con la huelga de los empleados de Telefónica y de todas sus filiales. Pero esos sindicatos subvencionados, pagados por el enemigo de clase, aceptaron la fragmentación y la venta de SINTEL.

Por tanto, ese tipo de sindicalismo subvencionado es el responsable de la fragmentación de la plantilla de Telefónica como de otros miles y miles de empresas. Es responsable de la situación por la que atraviesan desde 1996 estos y otras decenas de miles de trabajadores ya despedidos, o desajados a subcontratas con pérdida de derechos salariales y sociales.

La alternativa es muy simple: a) Hacer extensible a SINTEL las prejubilaciones de Telefónica; b) los trabajadores que aún no tengan edad para la prejubilación, deben pasar a hijos de la plantilla de la empresa principal, Telefónica, a la que nunca debieron dejar de pertenecer.

Con esta propuesta responsable y realizable proponemos la redención parcial del sindicalismo subvencionado.

Puesto que la Reforma Laboral firmada en mayo de 1997 por CCOO-UGT con la patronal, establece el **DESPIDO OBJETIVO**, Art. 51 y 52, del Estatuto de los Trabajadores, con indemnización de 20 días por año, máximo 12 mensualidades, ¿No le han dicho los sindicatos subvencionados a sus afiliados que su Estatuto y su Reforma les dejan en la calle, les despiden con 20 días por año y 12 mensualidades como máximo? Esta guillotina del Art. 51 y 52 del Estatuto es la aportación de vuestros dirigentes a la buena **ARMONÍA** entre trabajo asalariado y capital en el estado capitalista español.

¡Romped con vuestros dirigentes, rompед con todo el sindicalismo subvencionado!

RESUMEN ACERCA DE LA CHARLA SOBRE EL PAÍS VASCO

El pasado día 28-2-2001, tuvo lugar en los locales de Solidaridad, una charla coloquio en la que se analizó y debatió la cuestión del nacionalismo vasco en sus orígenes, desarrollo y situación actual, desde una interpretación marxista útil para desmontar la avalancha de mentiras y manipulaciones que desde uno y otro bando se esparcen continuamente. El análisis crítico del nacionalismo vasco no debe entenderse bajo ningún concepto como una defensa de las posiciones defendidas por el nacionalismo español. Todo lo contrario: ambos son expresiones ideológicas de posiciones de clase burguesas igualmente detestables para la clase obrera. Sólo aquellos para los que el dominio burgués forma parte del orden natural de las cosas y del universo, como el oxígeno que respiramos o la luz solar, pueden entender la crítica al nacionalismo y a la pequeña burguesía vasca como una defensa de la gran burguesía española, a la que su agresividad y poder, demostrado a escala mundial, la hacen todavía más amenazadora y peligrosa. Pero el miedo a la peste no implica el deseo de contraer el tifus. Siempre existe una diferencia, pero sólo de cifras, no de carácter y esencia.

El punto de partida consistió en la refutación de toda una serie de mitos que el nacionalismo vasco ha puesto en circulación, desde sus inicios y que no resisten un mínimo análisis. Lejos de ser un país independiente, invadido por Castilla, existen desde hace siglos vínculos muy fuertes entre el Estado español, y la burguesía vasca fundamentados en negocios comunes como el comercio de la lana a través de los puertos vascos, el monopolio del comercio con amplias zonas del continente americano concedido a ciertas compañías comerciales vascas, y por último la reserva en exclusiva del mercado español a la siderurgia vasca, protegida por el Estado. Idénticas fantasías son la apelación a unos fueros peculiares, únicos de los vascos, cuando este tipo de leyes particulares eran consustanciales a otras partes del estado español y a buena parte de Europa, por no hablar del tema de la lengua vasca, cuya unificación y codificación a partir

de múltiples dialectos no acontece hasta tiempos actuales por iniciativa del nacionalismo vasco, y en particular de un sector del clero nacionalista. De delirios y extravagancias como las del Rh, mejor no hablar.

El origen del llamado "problema vasco", debe buscarse en las transformaciones que desde finales del siglo XVIII llevan, como en toda Europa, a la implantación del sistema capitalista y de su equivalente sociopolítico del dominio burgués. Los cambios perjudicaban de lleno a dos sectores sociales: el pequeño campesinado arrendatario de los caseríos, a quienes las nuevas condiciones amenazaban de proletarización y la Iglesia sobre cuya cabeza pendía la amenaza de la expropiación directa de los bienes y posesiones. Pequeños propietarios e Iglesia: he aquí desde el principio los pilares del llamado problema vasco. La rapacidad de la burguesía española y de sus aliados en el País Vasco genera un hondo malestar social, que sólo necesitaba una chispa para estallar. Es en estas condiciones de principios del siglo XIX, cuando con el pretexto del pleito dinástico para ocupar el trono de España, surge el carlismo, movimiento político reaccionario, opuesto a la revolución burguesa, que consiste en una masa de campesinos pequeños propietarios dirigidos y encuadrados por los curas y el clero, sin los cuales el campesinado es incapaz de pasar de la simple algarada o el bandidaje. El papel de motor, que el clero asume, se advierte en que el carlismo se desinfla y diluye en cuanto la Iglesia logra reconciliarse con el estado burgués a través de los ventajosos concordatos firmados entre el Estado español y la Santa Sede. Tras tres guerras perdidas, el carlismo pierde gas, sobre todo en Vizcaya y Guipúzcoa, donde sus fracasos militares y unas nuevas condiciones desembocan en un panorama muy distinto.

Es en estas circunstancias donde se entiende el surgimiento del nacionalismo vasco, ya en las postrimerías del siglo XIX, cuando a Vizcaya --origen y durante cierto tiempo única zona del País Vasco donde incide el nacionalismo-- llegan continuas oleadas de

inmigrantes-- maketos, calificativo despectivo inventado en los círculos nacionalistas-- para trabajar en las minas de hierro y los complejos industriales que a su alrededor surgen. La pequeña burguesía vasca, atenazada entre la gran burguesía del hierro y las masas proletarias inmigrantes, cree peligrar su forma de vida y se lanza de lleno a la vía del nacionalismo independentista. En 1895 Sabino Arana, persona extravagante y un tanto desequilibrada, funda el Partido Nacionalista Vasco (PNV.), con un contenido ideológico que se fundamenta en el rechazo racial del maketo, un catolicismo integrista y la defensa acérrima de formas de vida tradicionales, que incluso prefieren la destrucción de la riqueza industrial vasca antes que perder sus formas de vida tradicionales. Como esto se va a demostrar inviable y no quedaba más remedio que afrontar los inevitables cambios que el progreso capitalista conlleva, desde el nacionalismo vasco e inspirándose en la doctrina cristiana sobre las cuestiones sociales, contenida en la encíclica papal, *Rerum Novarum*, editada en 1893, se recurre al concepto de "Pueblo trabajador vasco", criatura cuya paternidad se le debe adjudicar a un celebre naviero e industrial vasco: Ramón de la Sota. El término de "Pueblo Trabajador vasco" debe entenderse en un sentido interclasista, ya que se trata de superar los antagonismos de clase a través de una supuesta comunión de intereses entre el patrono y el obrero, unidos por la sangre y la raza, la pertenencia a un gran pueblo, de que todos somos hijos de Dios. La lucha de clases debe solucionarse a través de un mero paternalismo que por medio de la bondad infinita del señor patrón proporcione al obrero algunas migajas ocasionales. En definitiva, estamos ante el típico engañabobos, que desde la burguesía busca engatusar a la clase obrera.

La actuación política del PNV se resume en el oportunismo que supone un discurso ideológico independentista radical, con una práctica política moderada, traducida en peticiones de autonomía para el País Vasco. Esta es la explicación de la sorprendente, en apariencia, alineación del PNV en el bando republicano durante la Guerra Civil. La actuación de los nacionalistas vascos durante el conflicto se encaminó en colaborar con el resto de fuerzas de la burguesía republicana para abortar cualquier intento revolucionario del

proletariado español. Posteriormente, al no sentirse muy a gusto entre sus aliados, los nacionalistas vascos, llevaron a cabo una labor de derrotismo e incluso de activo sabotaje contra la causa republicana, al negarse a volar los Altos Hornos de Vizcaya (Con lo que se dejó a Franco un formidable potencial bélico, quizás decisivo para el signo de la guerra) y por último negociar una paz por separado con los sublevados (Pacto de Santoña) en Julio de 1937.

Durante la dictadura de Franco la resistencia del PNV. no pasó de las meras actividades folclóricas de defensa de las tradiciones y, tímidamente, del idioma. La frustración que en ciertos ambientes provocó esta actitud está en el origen de ETA. Sus filas se nutren del mismo medio social, el mundo de la pequeña burguesía vasca de empresarios, comerciantes, campesinos, sector social al que le une la amenaza latente de ruina y proletarización, en definitiva el peligro de perder su condición de estrato social y engrosar las filas de un proletariado que, para más escarnio, está poblado de maquetos. Esta y no otra es la clave para entender a ETA y el llamado mundo abertzale. Y una vez más es obligatorio citar el papel de la Iglesia, que proporciona el aliento, la organización y todo lo demás, sin los cuales la pequeña burguesía se presenta desvalida y desorientada. Las apelaciones al marxismo-leninismo, de parte de la banda sólo pueden entenderse como un habilidosa máscara para ocultar el auténtico rostro de siempre. Por otra parte, las aberraciones estalinistas en las que todo vale, incluido el recurso al nacionalismo más reaccionario, hacía que todo esto no desentonase en exceso.

En los tiempos de la llamada Transición, la apuesta de la burguesía vasca en bloque por el nacionalismo, se entiende como un intento desesperado de desviar hacia cauces más inofensivos, una conflictividad obrera que, como demostraron los sucesos de Vitoria de 1976, no controlaban, al ser mínima la influencia en el País Vasco del PCE. Con el Estatuto de Guernica de 1979, se abre un período en el que el nacionalismo y sus fieles asientan sólidamente su poder. Desde las infinitas posibilidades que el control de la administración del Estado abre para la burguesía hasta el control del crédito de las

Cajas de Ahorro, pasando por un generosísimo -para los adeptos a la causa- sistema de subvenciones, por no hablar de la creación de un mercado laboral restringido en el que barreras como las del idioma, son infranqueables para los que no se muevan en ese círculo. La burguesía vasca, por otra parte, acometió una durísima reconversión industrial, que dejó en la calle a miles de trabajadores sin correr riesgos, ya que, muy hábilmente desvió las iras de la clase obrera, encauzada por sus propios sindicatos como ELA y LAB, hacia el centralismo de Madrid, encarnación de todos los males. ETA y el P.N. V, han actuado con una adecuada división de funciones, en el que a una de las partes le correspondía el trabajo sucio y la otra asumía el papel de moderado y sensato, pero eso sí la moderación no salía gratis, sino que tenía un precio, y no módico, por cierto y que como siempre han pagado los trabajadores vascos y españoles.

En los últimos tiempos, sin embargo, ha habido un giro radical en un sentido desfavorable para el nacionalismo. El capitalismo vasco tiene un serio problema para su desarrollo que no es otro que el de los elevados costes productivos, problema cuya raíz estriba en la estructura comercial de pequeños establecimientos que encarecen notablemente las ventas, lo que obliga que los sueldos de los trabajadores vascos sean los más altos del Estado Español. Pero es precisamente este sector social el que ha nutrido las filas del nacionalismo vasco y en concreto las de E. T. A, y desde luego nadie puede esperar su resignación ante esta amenaza a su supervivencia. El cerco se ha ido estrechando con el control de las instituciones bancarias de carácter público, que ha pasado, en parte (Caja Vital de Álava), de manos de los nacionalistas al de las fuerzas políticas "españolistas", con lo que el acceso al crédito barato, asunto vital para el pequeño burgués se impide o dificulta. Pero lo decisivo es la retirada del apoyo de las fuerzas determinantes del capitalismo vasco, empezando por el todopoderoso BBV, a quien el gobierno español regaló en 1999 Argentario, y siguiendo por gigantes multinacionales como el grupo Mondragón, buque insignia del capitalismo vasco. Emanación en sus orígenes

del movimiento cooperativista vasco, vinculado a medios abertzales, su monstruoso crecimiento le ha convertido en un gigante que desborda con sus tentáculos el humilde ámbito euskaldún. Sus ambiciones expansionistas, como todas las del capitalismo vasco necesita del apoyo del estado español, por lo que parece llegado el momento de arrojar al cubo de la basura todas las banderas que el ínclito Sabino Arana tejió. Confebask (órgano de la patronal vasca) ya ha dictado sentencia sobre el gobierno nacionalista: lo mejor para "todos" es que lo deje de una vez. Incluso la todopoderosa Iglesia vasca, parece flaquear en sus apoyos y no digamos en su entusiasmo por la causa.

Tras esta exposición podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. El carácter netamente reaccionario del nacionalismo vasco, que emana en primer lugar de su genuino origen y desarrollo pequeño burgués y en segundo lugar de su estrechísima vinculación a la Iglesia Católica, institución retrógrada donde las haya.

2. La definición del llamado conflicto vasco como una trifulca entre la Gran burguesía española y su apéndice en el País Vasco y la pequeña burguesía nacionalista, amenazada en su existencia como estrato.

3. Como la experiencia histórica nos demuestra, el único papel que a la clase obrera le corresponde en estas reyertas es el de carne de cañón, al servicio de una u otra burguesía, sacrificándose los trabajadores en el sagrado altar de la patria burguesa.

Por tanto, y para evitar un posible y amenazadora vía a "la yugoslava" en el desenlace del conflicto, con todo lo que ello acarrearía de ruina, muerte y desolación, se hace un llamamiento a los trabajadores del Estado español para su unión en la lucha contra el auténtico enemigo del proletariado, que no es otro que la burguesía, que en todos los sitios es una y la misma, la que nos explota y chupa la sangre, y que cuando lo requiere nos envía por la senda que lleva derechita hacia el matadero. Si hemos de luchar por una causa, si hemos de morir hagámoslo por una causa, la nuestra, la de la clase obrera, la única causa justa.

LOCURA EN LAS GRANJAS. ¿QUIÉNES SON LOS CULPABLES?

Nuestra burguesía no se cansa de repetir que vivimos en el mejor de los mundos posibles, en un paraíso envidiable de felicidad y armonía universal. A través de sus fieles y entusiastas servidores--muy bien remunerados, eso si-- de la pluma y el micrófono nos bombardean frenéticamente con términos tan pomposos como cursis tales como "calidad de vida","estado del bienestar" "soberanía del consumidor" y toda una letanía de palabrejas y expresiones cuya sola enumeración agota la paciencia y el ánimo de cualquiera. Por desgracia a menudo, aparecen ciertos contratiempos que convierten la idílica realidad imaginada en una delirante pesadilla, donde ni satisfacer las necesidades más elementales del ser humano puede ser cumplido sin asumir riesgos vitales. Es en estas circunstancias donde se ponen al desnudo las auténticas miserias del modo de producción capitalista. Y es que a nadie se le puede ocurrir que las enfermedades vacunas de la encefalopatía espongiiforme síndrome de Kreufeldt - Jakobs, conocida vulgarmente como síndrome de las vacas locas, o el más reciente brote de fiebre aftosa, que ha puesto patas arriba a buena parte de la cabaña ganadera europea es consecuencia de la fatalidad, son el producto de un imprevisible azar o una plaga bíblica ante la que sólo cabe la resignación cristiana. Todo lo contrario: ante nuestros ojos se presenta una de las aberraciones inevitables y entre las potencias capitalistas acarrear en su desarrollo. Todos estos aspectos presentan una estrechísima relación sin las cuales no es posible no es posible una mínima comprensión de algo, que como hemos dicho más arriba, es más que una zoonosis.

Su extensión a otras especies, aunque no se descarta--, tanto a los tejidos cerebrales como al resto del sistema nervioso, incluidas la médula espinal, las terminaciones nerviosas e incluso los cartílagos. El mal no se transmite por virus, como ocurre con las enfermedades infectocontagiosas ni por bacterias, sino aparentemente por priones, mutaciones

genuinas que la lógica del sistema capitalista lleva inherentes en su seno.

El consumo de carne

País	16 feb.	20 de abril
Bélgica	-15 %	-5 %
Alemania	-50 %	-40 %
Grecia	-40 %	-25 %
España	-40 %	-20 %
Francia	-25 %	-20 %
Italia	-45 %	-30 %
Luxembur.	-30 %	-5 %
Austria	-20 %	0 %
Dinamarca	0 %	0 %
Holanda	0 %	0 %
Irlanda	0 %	0 %
Finlandia	0 %	-2 %
Suecia	0 %	-3 %
R. Unido	+3 %	0 %
UE.	-28 %	-18 %

Fuente: Comité de Gestión de la UE. EL PAÍS

Para una correcta comprensión del problema y sus implicaciones se necesita un enfoque múltiple, que estudie el carácter de la enfermedad, los rasgos económicos que rigen las explotaciones pecuarias en el capitalismo y en concreto en el espacio de la Unión Europea y por último las consecuencias que las rivalidades económicas

La encefalopatía espongiiforme es una enfermedad que ataca a las células nerviosas de los ejemplares del ganado bovino-- hasta ahora no se ha demostrado.

desconcertantes de las proteínas producidas de forma natural por el organismo animal. A partir De estas afirmaciones en las que parece existir cierta unanimidad poco es lo que se sabe, ni cuando comenzó el mal, ni cuál es su tiempo de incubación, ni como saltó a los humanos. Una cosa, sin embargo, si que parece clara, y es la relación existente entre la alimentación animal

y el desarrollo de la enfermedad. Para buena parte del ganado vacuno europeo y hasta su prohibición en 1996, la alimentación ha consistido en piensos de origen cárnico de la misma especie del animal en muchas ocasiones, dieta canibalesca que se complementaba con otros succulentos manjares como las aguas fecales, serrín o cemento. A esto se deben unir las escalofriantes condiciones de habitabilidad de los animales, en las granjas, donde se hacinan en angostos cubículos y las no menos penosas condiciones de transporte que tienen además la facultad de actuar como agente de transmisión de todo tipo de virus o bacterias." **En partes de Europa, Asia y Estados Unidos las granjas de cerdos contienen decenas de miles de animales** (5 Días, 5-3--2001. El resultado de tamañas aberraciones no necesita comentarios. Ahora bien, lo que desde el punto de vista de la más estricta ciencia biológica pueda ser una demencia, no lo es, ni muchísimo menos desde la pura lógica del capitalismo.

En el origen del fenómeno debemos considerar una realidad evidente a escala mundial. Nos referimos a la formidable explosión numérica que la especie humana ha vivido y vive desde aproximadamente doscientos años, justo a partir del momento en que el capitalismo irrumpe como modo de producción. Desde el año 1800 al año 2000 el número de habitantes del Planeta ha pasado de menos de mil millones a 7000 millones. " **El comercio interanual de carne creció una media anual del 9 % durante la última década, de acuerdo con la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas.**"(5 Días, 5-3--2001) Tan colosal aumento implica que las necesidades alimenticias se han multiplicado por la misma cifra. ¿Cómo se ha afrontado el problema?. A través de la producción masiva de alimentos con todos los medios a su alcance. Como era de esperar el gran sacrificado ha sido el valor de uso, la calidad de lo producido, que ha alcanzado y alcanza unos niveles ínfimos, no sólo en el ámbito específico de la ganadería, sino en el de los cultivos agrarios, donde se ha desarrollado toda una serie de invenciones que van desde los pesticidas hasta las mutaciones transgénicas, de tenebrosas consecuencias para la salud. Y es que en la agricultura también rige el principio inherente a las mercancías en el

capitalismo que no es otro que el del doble valor, valor de uso y valor de cambio, constituyendo éste último el rasgo unificador de todas las mercancías, que permite su intercambio mutuo. El mecanismo implica que una mercancía producida en un lugar determinado, y que está obligada a competir con otras de su misma clase en un mercado que funciona a escala universal deberá ajustar su valor de cambio por lo menos a sus equivalentes de otras procedencias si quiere sobrevivir. Marx en el tercer libro de su obra "El Capital", al estudiar la renta agraria expone la enorme ventaja comparativa que posee la actividad agrícola y ganadera de ciertas zonas sobre otras. Al referirse a las explotaciones de Norteamérica dice lo siguiente: "**Una sola familia puede cultivar superficialmente 100 acres, supongamos, y aunque el producto por acre no sea grande, el producto de 100 acres deja siempre un sobrante para la venta. A esto hay que añadir lo que supone la posibilidad de sostener una ganadería casi sin gastos en pastos naturales, sin necesidad de acudir al forraje artificial. Lo que decide en estos casos no es la calidad, sino la cantidad de la tierra.**" En resumidas cuentas la plena disposición de vastos espacios de praderas y pastos naturales, propios no sólo de Norteamérica, sino de Argentina, Brasil o Australia, proporciona a estos países unas ventajas formidables para producir más y a costes muy reducidos.

La ganadería europea no dispone, ni de lejos, de estas ventajas por lo que no la quedaba más que un camino para sobrevivir ante la dura competencia de otros países: encontrar con urgencia pienso animal masivo y barato que permitiera la cría y el engorde del animal en un periodo de tiempo lo más breve posible, producir mucho y en poco tiempo. El "hallazgo" no fue otro que el del pienso animal. A estas alturas es ineludible la referencia a una de las peculiaridades de la agricultura y ganadería europea, que no es otro que el de la "Política agraria común", conocida por sus siglas de P.A.C., y cuya manifestación más evidente es el amplísimo sistema de subvenciones a la producción agrícola y ganadera. Concebida como un colchón proteccionista ante la competencia mundial, que asegurase la autosuficiencia agraria europea y la prosperidad de los propietarios de explotaciones agrarias, ha

degenerado, por su propio carácter, en un marco que cobija una amplia gama de granujadas y timos a costa de los trabajadores europeos --aunque los sesudos comentaristas prefieren hablar del término más aséptico de consumidores-- que son los que corren a cargo de la onerosa factura que conlleva todo el tinglado. Mediante la P.A.C, la burguesía agraria europea tuvo tiempo para afilar y perfeccionar los métodos que le permitieran producir a bajos costes para inundar los mercados mundiales, objetivo en el que obtuvo un éxito muy notable. Esto nos conduce de lleno a otra de las dimensiones del problema, que no es otra que el de la feroz guerra comercial en la que las diferentes economías capitalistas se han enzarzado, que afecta a los productos agrarios como a los demás, y que nos introduce en una escalada de agresividad cuyas consecuencias se ven en las barreras puestas a la carne Argentina con la excusa de brotes anteriores de fiebre aftosa del ganado de esta procedencia. Incluso dentro de la propia Unión Europea sus diferentes miembros aprovechan la ocasión para establecer barreras ante sus socios, como ocurre en el caso de Francia, frente a Gran Bretaña. Por otra parte, España. El colocar el puro interés económico por encima de todo lleva a disparates sin límites que hacen muy difícil una solución sensata del problema. Así, en el caso de la fiebre aftosa, es posible un control razonable de la enfermedad a través de una simple vacuna. La pega es que el simple acto de vacunar pone bajo sospecha a toda la cabaña ganadera, lo que impide la comercialización y venta de los productos cárnicos, sobre todo en el exterior y conlleva gastos insostenibles en el mantenimiento de los animales, alojamiento, etc. lo que se traduce en pérdidas. Por eso se prefiere sacrificar buena parte de la cabaña ganadera, antes que hacerla "inútil" a efectos de ganancia y rentabilidad. En otros casos se lleva a ocultar la enfermedad a toda costa hasta que alcanza unas dimensiones explosivas. En el caso de las vacas locas, desde el año 1990 se conocían datos de lo que pasaba, pero se silenciaron para no perjudicar el tinglado, y así se siguió hasta que la situación se hizo insostenible.

De todo lo dicho es posible extraer la certeza evidente de que un modo de producción como el capitalista, para el que la plusvalía lo es todo y la utilidad nada, no puede generar sino un desajuste tan monumental como el de las

desenlace quizá no sea otro que el de un conflicto armado.

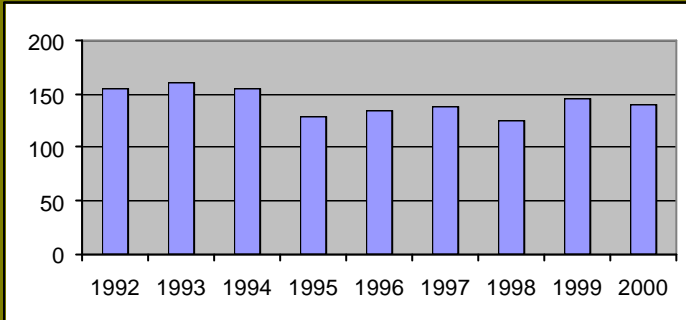
Las enfermedades del ganado europeo han sido el pretexto esgrimido por los socios comerciales de la Unión Europea para colocar restricciones a las exportaciones ganaderas europeas. En esta actitud se oculta el deseo de proteger sus producciones nacionales-- y al hablar de esto hablamos de las burguesías agrarias, amenazadas de ruina-- frente a la competencia europea, y no tanto el supuesto interés de la salud a sus cabañas ganaderas. Y es que estas decisiones se toman de manera fulminante ante simples rumores o casos aislados, sin esperar a la posesión de datos confirmados y avalados, pero con eso la Unión Europea traga la misma medicina que ha aplicado en otras ocasiones, como en el caso de las barreras Alemania aprovecha la ocasión para proponer una reforma drástica del sistema de subvenciones agrarias, por el que se considera perjudicada, en lo que se enfrenta a Francia, destinataria de más del 40% de las ayudas y de otros países como

enfermedades pecuarias, que a su vez no es sino uno más entre otros muchos del capitalismo. Un análisis mínimo sirve para poner de relevancia la curiosa y explosiva mezcla de pillerías, rapacidad y avaricia que constituye su motivación más concreta. No menos útil es el desmoronamiento de la andanada de falacias que incansablemente los llamados "comunicadores" o "creadores de opinión" pregonan a los cuatro vientos. Hablar de calidad de vida y bienestar cuando ni siquiera se está seguro de lo que uno se lleva a la boca no es sino un chiste macabro. Pero sobre todo nos alecciona sobre el carácter caduco y desfasado de un capitalismo que lejos de ser un estímulo para las fuerzas productivas se ha convertido en un freno que amenaza ya no sólo con su propio colapso sino con la propia supervivencia de la especie. Sólo un futuro modo de producción que cree auténticos valores de uso podrá salir de atolladero y garantizar el auténtico bienestar de la especie.

De las “vacas locas” a las vacas flacas

Lo que consumen

Consumo de carne actual en Argentina, per cápita en libras (454 gramos)



Exportaciones y producción

Exportaciones y producción calculadas de carne de vaca y ternera en 2000, en miles de toneladas métricas.

	Exportaciones a	Producción	
Australia	1.220	EE-UU.	12.023
EE-UU.	1.055	Brasil	6.300
Brasil	650	China	5.400
Canadá	515	Ex.URSS	2.870
Nueva Zelanda	460	Argentina	2.800
Argentina	375	México	1.900
India	340	Australia	1.870
Uruguay	250	India	1.700
Irlanda	249	Francia	1.590
Alemania	130	Alemania	1.342

Fuente: Secretaría de Agricultura de Argentina, Departamento de Agricultura de EE.UU.

* Proyectado

LOS ACCIDENTES DE TRABAJO SIGUEN CRECIENDO

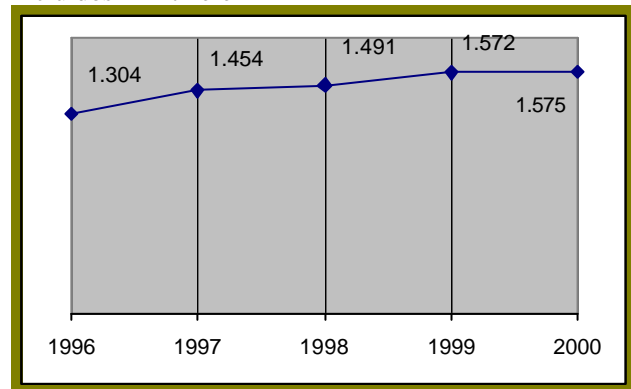
En 1996 hubo 1.304 asesinatos patronales en accidentes de trabajo. En 2000 habían crecido hasta 1.575. Muchos programas, muchos cursos de formación preventiva, muchos miles de millones al bolsillo de los patronos y del sindicalismo subvencionado, pero los accidentes siguen su marcha triunfal ¡crecen y crecen! La llamada PREVENCIÓN ha fracasado estrepitosamente.

Índice de siniestralidad

	1998	1999	2000
Accidentes en jornada laboral	1.432.728	1.606.999	1.730.230
Con baja	752.882	867.772	935.274
Sin baja	679.846	739.227	794.956
Accidentes “in itinere”	53.381	64.005	71.186
Con baja	51.961	62.379	69.180
Sin baja	1.420	1.626	2.006
Enfermedades profesionales	11.064	14.755	17.858
Con baja	10.428	14.119	17.261
Sin baja	636	636	597

Accidentes laborales mortales

Incluidos “in itinere”



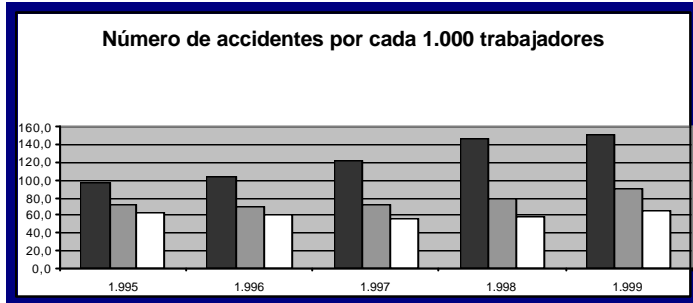
Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales

Las causas son los ritmos bestiales. Los horarios de 10-12-14 horas diarias de lunes a viernes, a sábado, a domingo. La indefensión total en que se hallan los trabajadores con

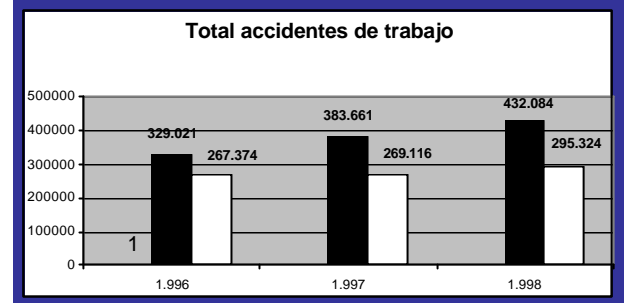
contratos eventuales.

Accidentes de trabajo según el tipo de contrato:

CATALUÑA Contrato temporal Contrato indefinido Total contratos



ESPAÑA Contrato temporal Contrato indefinido



Fuente: UGT

Los accidentes de trabajo en España aumentaron un 10% en enero y febrero, hasta 303.482.

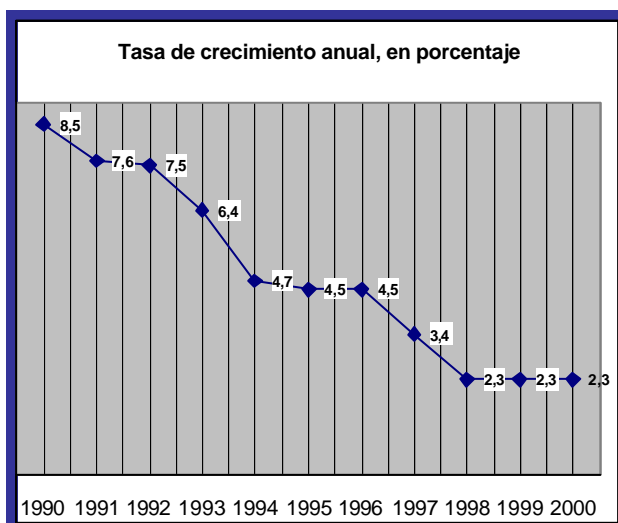
La patronal y los sindicatos subvencionados conocen todos estos datos y muchos otros que nosotros ignoramos. Pero no ponen los medios para acabar con este matadero humano que son los accidentes de trabajo. Las ganancias son aún mucho mayores que los costes de nuestras vidas, de nuestras mutilaciones y de nuestras enfermedades. Al capitalista, sobretodo, le mueve y le conmueve la GANANCIA, este es el motor de su actividad, es su única finalidad. La finalidad del sindicalismo SUBVENCIONADO es la SUBVENCIÓN.

La finalidad que persigue el trabajador asalariado es un salario suficiente, pero debe defender su vida e integridad física, porque nadie lo hará por él-ella.

LA CONGELACIÓN SALARIAL

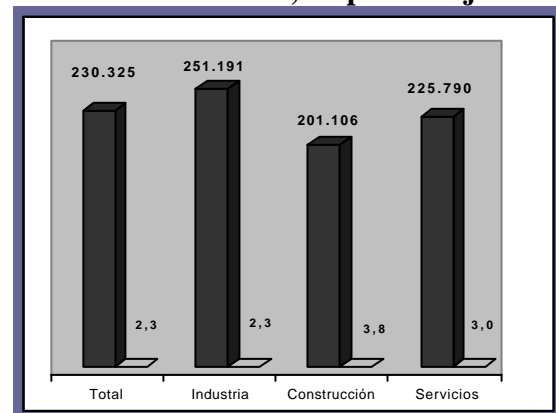
Los aumentos salariales han caído en picado, manteniéndose en las patas de los caballos:

LA CONTENCIÓN SALARIAL



Fuente: INE

Ganancia por trabajador
 Ganancia, en miles de pesetas en 2000
 Tasas de variación, en porcentaje



Los precios están desbocados, lo que permite a las empresas multiplicar sus GANANCIAS. Pero al final todo cerdo tiene su SAN MARTIN. Es decir, los capitalistas se han dilatado tanto, hay una superproducción tan gigantesca de capitales, que les resulta cada mes más difícil revalorizarlo en

un 30%, en un 20%, en un 10%, en un 1%, en un 0,5%..., y se produce una caída generalizada de esas ganancias, una caída de las acciones en Bolsa, una caída del valor del capital constante..., una venta al mal barato de los stocks acumulados, una destrucción del capital acumulado... y millones de trabajadores queriendo trabajar sin conseguirlo, necesitando los productos de primera necesidad, sin poder pagarlos cuando se destruyen por millones toneladas para que no bajen más los precios. ¿Que decimos tonterías? Ahí está la destrucción de las fresas, del trigo, maíz, naranjas, pimientos, carne, leche, etc.

¡ESTO FUE, ES Y SERÁ EL CAPITALISMO!

LOS CURSOS DE FORMACIÓN, INSTRUMENTO DE CORRUPCIÓN

En los últimos tiempos acuden como moscas a la miel en busca de FONDOS para hacer **"cursos de formación"** los politicastos y los sindicaleros. Pero sólo en estos últimos 2 años se han generalizado las denuncias de los desfalcos que organizan los aprendices de brujo.

Así, se pueden leer titulares de periódicos como estos: **"Detenido un empresario en Las Palmas por inflar listas de cursos para parados"**. **"El Tribunal de Cuentas investiga el uso de fondos públicos para formar parados"**. **"España devolvió a Bruselas 4.600 millones por irregularidades en la gestión del Fondo Social Europeo"**. **"Los inspectores del IMEFE revelaron 'graves' irregularidades en 13 cursos para parados"**. **"La patronal gallega desvió fondos de formación de parados para pagarse congresos y publicidad"**. El **"Caso Pallerols"** en Cataluña, con más de 1.000 millones desviados a Unió Democràtica. El caso de dos patronales valencianas con unos 200 millones de fraude reconocido, etc.

Como este negocio es tan lucrativo y no tiene productos perecederos ni necesidad de pedir créditos ni los precios de los cursos caen en el Mercado, todos quieren y pugnan por aprovecharse. Mientras lo controlaron estrictamente CCOO-UGT-CEOE, los robos y la corrupción no salían a la luz pública, no se convertían en escándalos. Entre ellos pugnaban por ver quien cobraba más cursos sin hacerlos. De hecho, la UE les exigía la devolución de 43.000 millones de pesetas de algunos fraudes realizados por CCOO-UGT-CEOE en 1993-94. Pero la respuesta ahí fue monolítica: **"Bruselas reclama a España 43.000 millones**

por falsear ayudas de formación profesional. Fuentes sindicales afirman que las ayudas a la formación se han utilizado para financiar de forma ilegal la patronal y los sindicatos, pero que hay 'un pacto de sangre' para ocultarlo" (El País, 6- -96). Este **"PACTO DE SANGRE"** sigue en vigor entre CCOO-UGT-CEOE. ¿Qué sucedió, entonces, para que salgan a la luz algunos escándalos?

Hasta enero, ni el gobierno ni los partidos podía participar legalmente ni acudir al reparto del BOTÍN, pero de un modo u otro se las han arreglado para montar asociaciones u ONG's superpuestas para conseguir fondos con los que financiar sus actividades políticas o sus negocios extras. A estos individuos u organismos apadrinadores o encubridores, los del **"Pacto de Sangre"** les consideran INTRUSOS, les hacen un seguimiento y les cazan con el botín en la mano, los denuncian y les expulsan del negocio.

Desde enero pasado, el núcleo de reparto y de control ha pasado a tener un carácter tripartito, patronal-centrales subvencionadas-gobierno, bajo la protección del Mº de Trabajo. Los fondos para repartirse en 2001, superan los 120.000 millones de pesetas, todo pintado o enmascarado bajo el epígrafe de **cursos de formación**.

Como sabemos que estos fondos sirven para enmascarar la financiación de los sindicatos como empresas de servicios y de muchos de sus dirigentes como patrocinadores de los programas sobre los que consiguen la aprobación de los cursos y de la financiación, habiendo entrado también a saco en este juego de los cursos la CGT, es deber clasista desenmascarar este modo de corrupción tan

simple y generalizado. Reivindicando que deben ser las instituciones oficiales del estado burgués las que asuman esa responsabilidad de

impartir directamente los cursos de formación y los demás vigilen los modos, los fondos y las calidades.

PENSIÓN PÚBLICA, NO PRIVADA

"Los planes de pensiones individuales pierden de media un 6,01% en un año. La caída de los fondos que invierten en Bolsa alcanza el 23,5%" (5 Días, 20-4-2001). Si ya reconocen que pasan estas cosas y aún no ha llegado la crisis seria, ¿qué va a ser de los fondos de pensiones privados cuando se agudice y se prolongue en el tiempo la gran crisis del sistema capitalista que nos acecha?

Recuerdas lo que pasó con la PSV, la cooperativa de viviendas de UGT, pues eso mismo, pero en plan grande, pasará con los fondos privados de pensiones. La parte más amarga, además de la pérdida del esfuerzo y de la ilusión puesto en la pensión privada, vendrá al comprobar que la pensión pública habrá pasado a ser una especie de ayuda para indigentes, para mendigos, como hoy llaman al IMI, esa ayuda que dan desde los ayuntamientos.

Bajas por I.T.

El gasto de la Seguridad Social por Incapacidad Temporal se redujo desde **"513.239 millones de pesetas en 1996 a 404.465 millones en 2000"** (Expansión, 28-2-2001), un 22,2%; este es el resultado de las persecuciones y amenazas que vienen realizando las Mutuas, la Seguridad Social y su ejército de médicos mercenarios contra los trabajadores enfermos o accidentados.

Ahí tenemos las visitas a los domicilios y las llamadas telefónicas amenazantes. Ahí tenemos las altas durante la enfermedad o el accidente. Poco a poco van convirtiendo en un gran NEGOCIO, en un gran BAZAR, todo lo relacionado con la SALUD y con la ENFERMEDAD, dejando sentado que somos una MERCANCIA como las patatas o las vacas locas, enloquecidas por la avidez de ganancia de los capitalistas. Antes o después tendremos que organizar la lucha contra las Mutuas y contra los que dirigen la política anti obrera de la Seguridad Social.

Nuevo IPC y Encuesta de Población Activa

En el nuevo Índice de Precios al Consumo (IPC) se vuelve a atacar contra los salarios al reducir la participación de la alimentación en la composición del IPC desde el 26,8% al 21,5%, y del vestido, desde el 11,5% al 10%, a la vivienda le adjudican el 11,4% (desde el 10,3% de 1992) cuando sólo los alquileres o la compra de vivienda se engulle un 40% del llamado salario medio de 269.000 Pts. mensuales en Madrid. En base a esta estadística completamente falsificada para el 80% de los asalariados y de los pensionistas, para los que la alimentación + vestido + vivienda y transporte se comen todo el salario o pensión de menos de 150.000 Ptas. mensuales.

Los trabajadores debemos asumir que la falsificación de los datos de la estadística es un gran negocio para el sistema capitalista, como lo demuestra también esta otra falsificación:

"La próxima reforma de la Encuesta de Población Activa contabilizaría hoy 730.000 parados menos. No se considerará desempleados al que sólo busque trabajo renovando su demanda en el INEM" (5 Días, 7-12-2000). Es decir, el modo, las bases sobre las que se analizaba y se obtenía el porcentaje (%) y el número de parados, no les resultan favorables a los gobernantes de turno y los cambian, con una finalidad: reducir el número de parados oficiales en 730.000. A esto se reducen su democracia y sus pesos, medidas y reglas. Le quitan gramos al kilo, recortan el litro, devalúan la peseta y cambian la ley a su antojo para justificar y encubrir sus atropellos.

HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO EN ESPAÑA

En el prólogo a la edición alemana de 1892, Federico Engels decía lo siguiente a propósito de su trabajo sobre la situación de la clase obrera en Inglaterra, escrito en torno a 1894: “La gran industria moderna IGUALA a las relaciones económicas de todos los países que abarca, en tan gigantesca medida, que apenas tengo algo mas que decir al lector alemán que lo dicho al lector americano o ingles”. El estado de cosas descrito en este libro pertenece hoy, en gran parte, al pasado por lo menos en lo que respecta a Inglaterra. (...)

La reanimación de los negocios después de la crisis de 1847, señaló el despertar de una nueva época industrial. La abolición de las leyes sobre el grano, y las mas vastas reformas financieras, ligadas necesariamente a ella, crearon a la industria y al comercio de Inglaterra el ambiente requerido. En seguida se produce el súbito descubrimiento de las minas de oro de California y Australia. Los mercados coloniales desarrollaron en medida creciente, su capacidad de absorción de los productos industriales ingleses. El telar mecánico de Lancashire dejo de lado, de una vez por todas, a millones de tejedores en la India. China se abría cada vez mas. Pero Norteamérica, de preferencia a todos los otros lugares, se desarrollo con una velocidad inaudita, aun tratándose de este país de progreso gigantesco. Y Norteamérica no lo olvidemos, solo era en aquel entonces, un mercado colonial, y en verdad el mas grande de todos, es decir, un país que suministraba la materia prima y recibía de afuera, en esta caso de Inglaterra, la producción industrial.

Además de esto, sucedió que al final del ultimo periodo los nuevos medios de INTERCAMBIO –

ferrocarril y vapores trasatlánticos – llegaron a ser realmente internacionales con lo que se produjo un hecho que hasta entonces solo había sido previsto: EM MERCADO MUNDIAL. (la actual “globalización ” tan denostada por las corrientes pequeño burguesas, no es algo nuevo como pretenden presentarlo todos estos existencialistas, sino que como siempre llegan tarde, con siglo y medio de retraso, a las grandes citas históricas, lo que les hace aun mas reaccionarios).

En aquel tiempo este mercado mundial consistía, principalmente o en forma exclusiva, en un cierto numero de países agrícolas agrupados alrededor de un centro industrial: Inglaterra. Esta consumía la mayor partera de su materia prima y les suministraba, en cambio, la mayor parte de los productos industriales que necesitaban. No es extraordinario, pues que el progreso industrial de Inglaterra fuera colosal e inaudito: tanto, que la situación de 1844 nos parece hoy, comparativamente, sin importancia y casi primitiva.

Donde se desarrollo ese progreso, en el mismo grado, la gran industria, en su apariencia externa, fue moral. La competencia entre fabricantes, por medio de pequeños hurtos en perjuicio de los trabajadores cayo en desuso. Los negocios eran ahora demasiado grandes para ganar dinero con esos métodos miserables; el fabricante millonario tenia algo mejor que hacer que perder su tiempo en pequeños artificios. Esto era bueno, a lo mas, para la pequeña gente necesitada que debía atrapar hasta los mínimos diez céntimos, si no quería sucumbir a la competencia. Así desapareció el truck-sistem de los distritos industriales: el bill de las 10 horas y una serie completa de pequeñas reformas

murieron, porque se oponían al pensamiento del libre cambio y a la concurrencia sin freno, aunque hacían todavía mas preponderante la concurrencia de los grandes capitalistas frente a sus colegas menos favorecidos.

Mas aun, cuanto mas grande era un establecimiento industrial, mas numerosos eran sus obreros y tanto mayor era el daño y el descuido de los negocios en cada conflicto con los trabajadores. En consecuencia, los fabricantes, especialmente los mas grandes, fueron ganados, con el tiempo, por un nuevo pensamiento. Aprendieron a evitar los conflictos innecesarios, a **ACOMODARSE CON LA EXISTENCIA Y LA FUERZA DE LAS TRADEUNIONS**, y, al final, descubrieron en los paros – efectuados en momentos propicio – un medio eficaz para la **EJECUCIÓN DE SUS PROPIOS FINES**. Así ocurrió que los mas grandes fabricantes, conductores ya en la lucha contra la clase obrera, fueron los primeros en apelar a la **PAZ Y LA ARMONIA**. Y eso por muy buenos motivos.

Todas esas concesiones a la justicia y al amor por la humanidad eran, verdaderamente, solo un medio de acelerar la concentración del capital en manos de pocos y aplastar a los pequeños competidores, los que no podían vivir sin esas ganancias excepcionales. En manos de esos pocos, las pequeñas extorsiones de los años anteriores habían perdido toda importancia; ellos se dedicaban a los negocios en grande. Y así, solamente el desarrollo de la producción capitalista ha bastado para suprimir todos aquellos agravios que, en los años precedentes, empeoraban la suerte de los trabajadores, al menos en las ramas dirigentes de la industria, ya que, en cierto modo, no es este el caso en aquellas menos importantes. Y así se viene revelando, mas y mas, el gran hecho principal de que la causa de la

miseria de la clase obrera se debe buscar, no en pequeños inconvenientes, **SINO EN EL SISTEMA CAPITALISTA MISMO**. El trabajador asalariado **VENDE** al capitalista su fuerza de trabajo, ya ha producido el **VALOR** de esa suma. Pero su contrato de trabajo dice que debe dar todavía un numero mayor de horas, para completar su jornada labora. El valor que produce en esas hora adicionales de plustrabajo es el plusvalor que nada cuesta al capitalista, y que, sin embargo, afluye a su bolsillo. Esta es la base del sistema que cada vez divide mas a la sociedad, por un lado en unos pocos multibillonarios, y por el otro en una enorme **MASA** de asalariados que no son propietarios sino de su fuerza de trabajo. Y que tal resultado no se debe a tal o cual perjuicio secundario, sino únicamente al sistema mismo, es algo que hoy se ve bien claro en el desarrollo del capitalismo. (...)

II

En España, cuando Engels apunto lo antedicho (1892), los capitalista ya tenían consolidado su Estado, después de toda una serie de hechos y acontecimientos económicos, políticos y sociales que se produjeron a lo largo de lo que iba de siglo XIX, y a partir de 1808-1812, dos fechas singulares, respecto a la andadura y consolidación de la burguesía española como clase dirigente en el ruedo ibérico. De hecho desde 1827 Fernando VII y la burguesía marchaban de acuerdo para establecer en el país lo que se llamo entonces “libertad bien entendida”, que traducido al lenguaje de sus bisnietos actuales resulta ser las cacareadas “libertades democráticas”, la pretenciosa y enana “transición pacifica” y la trasnochada “sagrada constitución”, tres personas distintas de un solo Dios verdadero del cielo burgués y del infierno proletario. Entonces los capitalistas demostraron su satisfacción apoyando desde la Bolsa de

Madrid el cambio de régimen: la entronización de Isabel II y el destierro del infante Don Carlos, como hoy apoyan a la democracia bajo el manto de la monarquía y denuestan al régimen franquista, que tantas ganancias les dejo, tildando a cualquiera que no siga los dictados “democráticos” de fascista. La burguesía y sus acólitos USAN en cada momento histórico el régimen político que mas les conviene para mantener y acrecentar sus ganancias y tener sometidos y alienados a quienes se las producen: los asalariados.

La formula de “libertad bien entendida” significaba una revolución pacífica y dar libertades a quien, según ellos, las mereciesen. Como ellos eran y son el centro de la sociedad, esas libertades eran y son para ellos: de tipo ideológico y político, sin duda, pero entonces además fueron progresivas, fiscales y económicas, frente al régimen feudal que se desmoronaba. Una vez establecidos en el poder político acometieron importantes transformaciones económicas que ya se hallaban en el papel de la Constitución de 1812, conocida en el argot popular como “La Pepa”.

Movilizaron la propiedad agrícola: Saltó por los aires la parálisis que la había ahogado hasta 1814. las tierras baldías y realengo, las vinculadas y la de manos muertas (venta pública de cuatro millones de hectáreas de tierras que el clero retenía desde tiempo inmemorial), todas fueron abocadas al mercado público y a la circulación monetaria, es decir pasaron a manos burguesas, tanto de grandes capitalistas como de pequeños, y a una “suerte” de campesinos medios y pequeños a los que la circulación monetaria se les permitió comprarlas.

Impusieron legalmente la libertad de trabajo para todos, principio revolucionario (puesto que deshacía la obra secular de las instituciones gremiales feudales), imprescindible a la

industria para elevar su nivel técnico y la contratación de mano de obra asalariada que requería.

Dieron entrada en la administración del estado al interés por los asuntos económicos y estadísticos, crearon el ministerio de Fomento, encargado de impulsar el progreso industrial del país.

A partir de 1843 y hasta el año 1868 – veinticinco años de “paz” y acumulación capitalista – se vive lo que se denomina “gran etapa moderada”. Esto no quiere decir que todos los gobiernos pertenecieran al partido político “moderado”, sino que sucedió que la burguesía en su conjunto (tanto la “moderada” como la “radical” – como ocurre ahora con el PP y el PSOE -), como clase dirigente conjugaba los principios de relativa autoridad con los de relativa libertad, alejada de los extremismos pasionales del carlismo y del progresismo. Esta “gran etapa moderada” tiene una importancia decisiva en la vida del capitalismo en la España del siglo XIX. Casi todas las instituciones decimonónicas – y aun parte de las actuales – arrancan de aquellos años: reajuste de la Hacienda y de los impuestos, establecimiento del Banco de España, creación de la Guardia Civil, asentamiento definitivo de la administración Provincial, ley de Instrucción Pública, etc. En el campo de la economía estrictamente, los capitalistas iniciaron el equipamiento industrial moderno, la construcción de ferrocarriles estatales y los grandes negocios en torno a ellos, apuntalaron la industria textil y desarrollaron el capitalismo financiero.

Además, en este momento se suelta el TRIANGULO que va a dirigir las actividades financieras económicas y políticas del país. Tal triángulo tiene un vértice en la industria textil catalana, otro en la agricultura castellano-andaluza y un tercero en los ferreteros vascos, algodóneros, cerealistas-

vinateros y siderúrgicos constituyen un sólido trípode, mucho mas efectivo que cualquier combinación ministerial, política o militar. Ellos son los que MANDAN. Mandaron durante el periodo moderado, durante la Restauración, durante la 1ª y la 2ª Republicas, durante la dicta blanda de Primo de Ribera y la dictadura de Franco, durante la Guerra Civil, durante la Transición hasta hoy, en que sus capitales imperialistas son de los mas agresivos. Ellos son los dueños económicos del país. El ultimo periodo de la Historia del siglo XIX se le llama Restauración, porque restauró en el trono a la dinastía Borbón, como un adorno y una imagen carnal del estado burgués-capitalista, que es precisamente el que se ENTRONIZO absolutamente. La monarquía en los modernos estados burgueses es como el campanario de iglesia gótica en el tejado de una fabrica. Es un motivo de ostentación de la riqueza capitalista y una exageración en las costumbres y formas de vida, es decir pretenden presentarnos a la familia real como una mas de las familias burguesas al uso, eso si de las mas democrático-sencillas. La Restauración se extiende desde el año 1876 a 1898 y en su fondo se halla la consolidación de la burguesía como clase dominante a través de su Estado, puesto este como el compendio de instituciones que , además de la lengua común y de la moneda, cementan las ganancias capitalistas y la explotación de los asalariados por el capital. Neutralidad teórica del Estado respecto a los individuos que campan por el país. Desde 1808, el estado había sido beligerante respecto a cada uno de los españoles, los cuales habían sido sucesivamente purificados, depurados, confiscados, etc., llaman se carlistas, liberales, progresistas o socialistas. En 1876, la burguesía en el poder acordó que esto tenia que terminar. Y termino. El Estado fundado por ellos era un

estado “neutral”, gobernado por individuos de los partidos políticos, pero para un país “legal”, de legalidad burguesa. Esto dio un empuje sin precedentes a la economía capitalista. Entre 1878 y 1898 se acumularon grandes masas de capital, favoreciéndose la inversión de capitales extranjeros, que ahora se aplicaron a empresas industriales privadas o a servicios públicos municipales. La prosperidad capitalista fue patente y todos los gobiernos claudicaron ante la “neutralidad” de la corrupción y el despilfarro. La aplicación de los capitales burgueses en la economía agraria hizo a esta dar un gran salto, mientras la producción textil conocía una edad de oro y se estructuraba la PUJANTE INDUSTRIA METALURGICA VASCA.

No obstante es conveniente precisar que, en contra de la pretensión burguesa de una revolución pacifica de toma del poder político, esto no ocurrió así tan fácilmente, supuso dos guerras civiles frente a la reacción feudal – clerical y un río de sangre, sudor y lagrimas para las clases populares en liza, contando con el además de lo que supuso para las clases populares la llamada guerra de la Independencia de 1808, verdadero motor de la revolución burguesa en España, cuyo punto de partida fue la gran Revolución francesa de 1789 y su extensión a toda Europa por el ejercito napoleónico.

III

Entender la implantación y el desarrollo del capitalismo en España en general es contar la evolución-revolución histórica contemporánea del País Vasco, y supone comprender las grandes transformaciones económicas, sociales y políticas que ha conocido en los siglos XIX y XX a partir del proceso INDUSTRIALIZADOR. La industrialización, con los efectos modificadores que introdujo en las estructuras económicas y en

consecuencia políticas y DEMOGRÁFICAS, fue el revulsivo que sacó a la sociedad española de la profunda crisis en la que se encontraba inmersa a principios del siglo XIX. Y esta zona, en el conjunto de España había progresado a buen ritmo en la época mercantilista y, sobre todo, en el siglo XVIII, construyendo bases sólidas (burguesía comercial, acumulación de capital, división del trabajo, elevado grado de comercialización de la economía, protoindustria), sobre las que se podían asentar posteriormente el moderno desarrollo capitalista determinante en el momento que la coyuntura histórica lo hiciese posible, como se evidencio des 1841, y especialmente, tras 1878.

La economía capitalista en Vascongadas tiene dos procesos diferenciados de industrialización. Uno que tiene sus raíces en el siglo XVIII y que evoluciona desde la protoindustria y sectores artesanales a lo largo del siglo XIX, hacia la conformación de pequeñas y medianas empresas capitalista como fueron los casos de la transformación de antiguas herrerías, martinets, etc. en metalúrgicas, artesanos armeros en medianos fabricantes de armas, astilleros y otros. Otro que surge con la industrialización capitalista a mediados del siglo XIX en forma de nuevas factorías relacionadas ya con nuevos métodos y técnicas de producción, y con un sistema de organización capitalista avanzado como fueron las diferentes maneras de asociación y creación de empresas desarrolladas que van desde la sociedad anónima a la comanditaria.

Ultra de las características que condiciona la historia de este desarrollo industrial, es el papel desempeñado por Bilbao y la RIA. Este enclave se convierte en el centro neurálgico de la industrialización y modernización de España.

Tras los cambios acontecidos al termino de la revolución liberal en España entre 1835-1849, a la burguesía vasca en general y bilbaína en particular, se le abrían las puertas para la conquista del mercado español. Esta burguesía disponía de capitales abundantes y suficientes para iniciar la etapa histórica conocida como la de los orígenes del desarrollo del capitalismo, en la que el capital industrial se convierte en el motor del cambio. Desde el momento que desaparecen las trabas institucionales y socio-políticas feudales que impedían la plena integración de los territorios vascos en el estado-nación español, dicha burguesía inicia una política de amplias inversiones en los sectores industriales y financieros, y en infraestructuras, con las que se comenzaba el largo y ancho surco capitalista, siendo el arado de la industrialización el principal instrumento,. Entre 1843-1868 se asientan las bases sobre las que se va a desarrollar el capitalismo español en general y vasco en particular. La moderna siderometalúrgica tiene sus orígenes en estos años y en la ría de Bilbao, lo mismo que la banca bilbaína y vasca, las papeleras e industrias textiles, la explotación moderna y capitalista de la minería de hierro vizcaína, la construcción naval, la industria metalúrgica y armera, y la construcción de la red ferroviaria que conectaría la ira y vascongadas con el MERCADO interior, y ese a través de los puertos vascos, sobre todo de Bilbao con el mercado EXTERIOR.

He aquí como y cuando se “globaliza” el capital, entonces ferrocarril y vapores trasatlánticos eran los nuevos medios de INTERCAMBIO mundiales, hoy además de estos son los que la ciencia aplicada a la producción sigue poniendo en manos de los nietos y bisnietos de aquellos capitalistas, que llevan sus mismos nombres y apellidos, si bien sus antecesores fueron

instrumentos de un modo de producción entonces necesario y progresivo en el curso histórico, hoy ya absolutamente reaccionario y mortal para el progreso de la humanidad.

La burguesía vasca, sobre todo la bilbaína, sabrá aprovechar la nueva coyuntura histórica que se le presenta en la década del 1870 con los nuevos avances tecnológicos (ayer como hoy), que afectaban especialmente a la siderurgia, como el descubrimiento Bessemer de obtención de acero por la vía directa a partir de hematites, y las necesidades que de este mineral tenía la siderurgia inglesa y continental; minerales que abundaban en el anticlinal de Bilbao. La ría se convertía en el nuevo foco del desarrollo industrial y demográfico de Vascongadas y el norte de España entre 1870-1900, actuando la minería de hierro y el sector del comercio exterior como catalizadores de dichas transformaciones. A finales del siglo XIX Bilbao se había convertido en un gran centro financiero al que acuden capitales que no son solo vascos sino de otras partes del país y del extranjero, favoreciendo así la potenciación del desarrollo industrial y de las sociedades anónimas. En 1901 existía en la Plaza de Bilbao un importante complejo financiero representado por el Banco de Bilbao Fundado en 1857, la sucursal del Banco de España, el Banco de Comercio (1891), Banco de Vizcaya (1901), Crédito de la Unión Minera (1801) y el Banco Inglés Union Bank of Spain and England. En definitiva, Bilbao se había convertido en la ciudad española más dinámica desde el lado económico, industrial y financiero, y en justa lógica correspondiente en el plano ideológico y político como lo resaltan la influencia que tuvieron los políticos vascos en el sistema político de la Restauración española, y la fuerza con que nacieron el socialismo reformista democrático-burgués (PSOE) y su ala

sindicalista en el plano del movimiento obrero (UGT), a la vez que el nacionalismo ultramontano-clerical (PNV), uno por la izquierda y otro por la derecha, los dos al servicio del capital y devotos fieles de sus instituciones política, y plataformas de encuadre de los trabajadores, no más allá de lo que la patronal industrial y financiera está dispuesta a permitir. Este dinamismo económico transmitió sus efectos positivos a las provincias limítrofes dinamizando su economía y, sobre todo, a los sectores industriales que habían surgido en la etapa anterior de 1841-1872: la mayoría de ellos relacionados con un número de campesinos convertidos merced a la revolución industrial en pequeños y medios patronzuelos al servicio de la gran industria.

Este dinamismo también se refleja en la evolución de la población; no podía ser de otra manera, allí donde está el capital están sus asalariados. Las tasas anuales de crecimiento demográfico de la margen izquierda de la ría registran un salto espectacular en la década nacida tras la finalización de la segunda guerra carlista en 1876 (Derrota definitiva de las huestes clericales-nobiliarias por el ejército constitucional-burgués). Entre 1877-1887, la tasa anual de crecimiento demográfico en la zona fue del 8,38%. También los otros municipios de la ría presentan elevadas tasas de crecimiento: Bilbao lo hacía en un 4,29% y la margen derecha en un 3,67%. La tasa anual del conjunto de la ría seguía siendo espectacular, del 5,46%. Crecimiento que repercutía sobre la media provincial que es del 2,18%.

IV

La minas de Hierro y fábricas de Vizcaya atrajeron excedentes de población de la España rural. Miles de trabajadores emigraron a Vizcaya, primero de provincias vecinas, como Logroño, Álava, Navarra y Santander;

luego de mas distantes: Galicia, Burgos, León, Palencia, etc. “En total – estimaba en 1910 el inspector general de minas, Lucas Mallada de los 13.000 obreros de las minas apenas llegan a 3.000 lo que son naturales de Señorío (de Vizcaya), procedentes de Galicia, de Palencia y Zamora unos 6.000 y del resto de Espala los otros 4.000”(DGAMM, informe minas).

Los mayores aumentos demográficos se registraron en los municipios donde se encontraba la industria, minas, etc.: San Salvador del Valle, con la Arboleda, verdadero centro de la zona minera, cuya población creció de 901 habitantes en 1876 a 6.836 en 1901, y Sestao – enclave de los astilleros del Nervion, la Vizcaína y Aurrera -, que creció de 1.074 habitantes en 1887 a 10.338 en 1900. Aumentó la población un 47,76% a finales del siglo XIX y principios del XX. En el mismo periodo de tiempo la población de Barcelona había aumentado un 24,22%; la de Madrid en un 20,97%, la de las restantes provincias en mucho menores proporciones. El desarrollo industrial conlleva un proletariado inexistente antes de 1876. antes de la guerra carlista, el numero de mineros no llegaba a 1.000, en 1899 trabajaban unos 12.000 . El numero de metalúrgicos había pasado de 2.245 en 1884 a 22.000 en 1900, y así sucesivamente en todas las pequeñas y medianas industrias que rodean a las grandes.

Es en la zona minera principalmente donde la situación de los obreros muestra, en toda su crudeza, sus condiciones de vida, impuestas por el capital y la dictadura de la GANANCIA de los patronos y todos esos chupa sangres que pululan, como los mosquitos, en torno a los negocios capitalistas, tenderos, caseros, etc., puesto que la explotación, además de los centros de trabajo, abarca al resto de

nuestra vida, tanto de manera descarnada, que salta a la vista, como de formas mas sutiles, camuflada hoy día para un cierto porcentaje de asalariados bajo lo que se llama “nivel de vida y ocio”; hoy este ocio es un autentico opio y un suspiro de la criatura agobiada, que intenta a través de el “olvidarse” de jornadas agotadoras y ritmos de trabajo, cada vez mas y mas crecientes. Lo que entonces salta a la vista, como hoy nos salta crudamente la situación de las condiciones de trabajo y habitación de miles de inmigrantes, era la falta de urbanización del conglomerado de habitáculos obreros, llamados eufemísticamente viviendas y el aislamiento de estos cuchitriles dados como vivienda a los inmigrantes. Una visitante inglesa que recorrió la zona minera en 1872 había observado una evidente escasez de viviendas: “el vecindario apenas esta dotado de edificios de viviendas...”.

Para hacer frente a esta dificultad, las compañías mineras procedieron, tras 1876, a la construcción de barracones en los que la residencia era para los obreros obligatoria. El sistema de barracones – aparecía como un hecho necesario de esa zona, y de todas las zonas mineras, donde las minas, en cuyas proximidades se construían, se hallaban generalmente en parajes alejados de los núcleos de población -. Hacían a miles de obreros en constante fluctuación, ya que una mayoría de ellos eran temporeros, regresando a sus aldeas de origen en épocas de cosecha.

Barracones y cantinas fueron causa de continuo descontento entre los obreros mineros, dirigido contra las deplorables condiciones higiénicas de estos cuchitriles y las practicas abusivas constantes y sonantes en la administración de estas. Antes de 1890 en muchas minas se pagaba a los mineros en “contraseñas de latón”, intercambiables únicamente en las

cantinas de la compañía o de sus capataces. No era infrecuente, sino al contrario, que la factura de la cantina excediese el importe de los salarios y que el trabajador no recibiese paga después de un mes de trabajo. Las quejas por la mala calidad de los productos expedidos en las cantinas eran constantes. Los barracones eran de madera y sus dimensiones variaban: en el de Matamoros – nunca mejor nombre para tales condiciones de vida – infravivían unos 250 mineros. Pagaban por tal alojamiento 0,25 Pts. diarias cada uno; no se les permitía abandonar el barracón a partir de las nueve de la noche. Las “camas” eran simples tablas colocadas sobre una tarima. Los mineros preparaban su comida en el interior de los barracones, los panes colgaban del techo (hay que tener en cuenta las condiciones climáticas del norte, de sobra conocidas, lluvias, nieblas y humedad constantes). Las “camas” eran compartidas por dos o mas. El inspector de Sanidad de Vizcaya, Camiruaga, que inspecciono cinco barracones – o cuarteles, como les llamaban los mineros –contó un total de 181 camastros para 362 individuos. Los barracones carecían de las mas elementales condiciones higiénicas, tras su visita, Camiruaga, ordeno la abertura de ventas, el blanquero general de interiores, la disminución del numero de camastros por barracón, el riego diario de suelos con desinfectantes, la renovación semanal de las ropas de las “camas” y la instalación de servicios de excreta. Los mineros recordaban habitualmente las palabras del general Loma cuando los visitó durante la huelga de 1894: “estas casas no son ni para cerdos” .

La Arboleda, núcleo principal de la población minera, en 1904 constaba de 20 calles y 150 casas, la mayor parte, una planta baja y un piso en las que vivían 487 vecinos y 2.553 individuos (“almas” les llama el recopilador de

estos datos). Las calles eran barrizales cubiertos de miñón. Las condiciones higiénicas de estas casas mejoraban un mínimo respecto a las cochiqueras-barracon. “Si es cierto que algunas tiene luz y ventilación suficiente, informaba un higienista, que estudio el caso de la Arboleda, no lo es menos que la mayoría carecen por completo de estos requisitos esenciales, lo procedente seria el cierre y desaparición de todas estas habitaciones”. La misma drástica solución pedía “para las infames chabolas de la barriada de Ortuella: habitaciones de tablas reducidísimas donde viven hacinados seres humanos, sin luz apenas, en el interior de tales viviendas la vida se hace insoportable a los cinco minutos, tal es el hedor que allí se siente”. SIETE AÑOS después el Ayuntamiento solicito una subvención para derribarlas, por considerarlas un constante foco de infección. La otra cara de esta miserable situación nos salta a la vista hoy en día, dándonos una vuelta, cuando visitemos Bilbao, por el acaudalado y cristianísimo barrio de Neguri, edificado sobre los cimientos de estas vidas, que apara los habitantes de dicho barrio, los patronos, en contra de su católica palabrería, no tenían mas valor que la de los cerdos.

En hacinamiento que todos los observadores señalaban como uno de los mas grandes problemas de la zona minera, era el resultado no solo de la inmigración masiva, sino también de la CARESTÍA de los alquileres: 10 y 13 Pts. mensuales por una “vivienda”, cuando solo los gastos de alimentación representaban el 60-70% del presupuesto familiar. El realquiler se convirtió en practica muy extendida, el doctor Vergara García, tras una inspección decía que, “teniendo apenas cabida para dos o tres personas a lo mas, se albergaban uno o dos matrimonios con dos hijos y alguno peón”. De esta forma las familias mineras lograban incrementar sus

ingresos, pero al mismo tiempo se agravaba aun mas el estado de insalubridad de sus viviendas.

Las “asas de peones” eran casas de las compañías mineras – o edificadas en terrenos de dichas compañías por personas a la que aquellas concedían permiso para construir y subarrendar-, alquiladas a los capataces para que estos las subarrendasen a los obreros. En teoría se diferenciaban de los barracones en que los obreros no estaban obligados a residir en ellas, en la practica la diferencia era menor; el obrero que se hospedaba en la “casa del capataz” recibía salario mas alto y lugar

de trabajo mas cómodo, el que no lo hacia corría el riesgo de no hallar empleo. (I.R.S., Informe minas).

Los libros de referencia son: “La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra”, Federico Engels. Ediciones Jucar 1979.

“Manual de Historia Económica de España”, J. Vicens Vives, J. Nadal Oller. Edi. V. Vives 1978.

“Bilbao en la Formación del País Vasco Contemporáneo”, varios autores. Edi. Fundación BBV. Documenta 1995.

“Política Obrera en el País Vasco (1890-1923)” Juan Pablo Fusi. Edi. Turner 1975

CAJA DE RESISTENCIA

¡APOYA LA CAJA DE RESISTENCIA!

Hemos apoyado en varias ocasiones a lo inmigrantes comprándoles comida. Además se hicieron las 3 pegatinas contra la Ley de Extranjería. Ahora se ha quedado en ayudar a pagar los gastos derivados del despido de Benito Laiz, enseñanza.

SEAMOS SOLIDARIOS

¡¡MAÑANA PUEDES SER TU DESPEDIDO/A-SANCIONADO/A!!

CONSTRUCCIÓN

¿Qué reclaman con sus protestas CCOO-UGT? LA GESTION DE LAS MUTUAS Y LA FINANCIACION DE SUS EMPRESAS DE SERVICIOS SINDICALES.

En los últimos meses los dirigentes de CCOO-UGT suelen aparecer mucho mas a menudo de lo que lo venían haciendo en los medios de comunicación burgueses para protestar contra los accidentes de trabajo. Este repentino interés nos llevo a indagar cual era el verdadero DOLOR que les empuja a promover sus retóricas protestas, encontrando una explicación NO FILOSOFICA sino MUY MATERIAL de estos MERCADERES CON EL DOLOR Y CON LA MUERTE DE LA CLASE OBRERA:

“Los sindicatos CCOO-UGT aprovecharon ayer la primera reunión de la mesa sobre la prevención de riesgos laborales para reivindicar su entrada en la gestión de las mutuas patronales de accidentes de trabajo”. Las centrales adujeron que esta seria una forma de “democratizar” las entidades que, además de ocuparse de la salud de la mayoría de los trabajadores, también pueden entrar en la prevención de riesgos laborales en las empresas, para financiarse con recursos privados. El secretario de Estado de la seguridad social, Gerardo Camps, rechazó la pretensión de los sindicatos, ..(Expansión, 20/02/2001).

Esto es lo que reclama el sindicato subvencionado: ¡Mas subvención!, ¡Convertir los ACCIDENTES DE TRABAJO EN OTRO LUCRATIVO NEGOCIO DEL SINDICALISMO DE SERVICIOS, COMO ÑYA VIENEN HACIENDO CON LAS FUNDACIONES DE LA CONSTRUCCIÓN,etc...!

¡La vida o la integridad física o psíquica de los obreros no le interesan a los sindicatos!

LA GESTION DE LAS MUTUAS

Los sindicatos CCOO y UGT aprovecharon ayer la primera reunión de la mesa sobre la prevención de riesgos laborales para reivindicar su entrada en la gestión de las mutuas patronales de accidentes de trabajo. Las centrales adujeron que esta seria una forma de “democratizar” las entidades que, además de ocuparse de la salud de la mayoría de los trabajadores, también pueden entrar en la prevención de riesgos laborales en las empresas, para financiarse con recursos privados. El secretario de Estado de la Seguridad Social, Gerardo Camps, rechazó la pretensión de los sindicatos, con el argumento de que la mutuas han atravesado por muchas reformas en los últimos años, y que lo que hay que hacer es esperar a que se consoliden esos cambios. Los sindicatos respaldaron la intención del Gobierno de castigar o premiar a las empresas con subida o bajadas de cotizaciones sociales, según el índice de siniestralidad laboral que tengan y las inversiones que hagan en prevención laboral.

Expansión 20-02-2001

VIDA SINDICAL

En estos meses hemos tomado parte en las denuncias y en las reivindicaciones de los trabajadores inmigrantes encerrados tanto en Madrid como en Barcelona.

En Barcelona se iniciaron los encierros y las huelgas de hambre a finales de Enero contra la entrada en vigor de la nueva Ley de Extranjería. El movimiento estuvo muy influenciado y controlado por las organizaciones políticas y sindicales de la pequeña burguesía, ONGS incluidas y de las mismas instituciones del Estado Capitalista.

A mediados de Febrero firmaron un acuerdo para revisar caso por caso a decenas de miles de inmigrantes SIN PAPELES y en especial a los encerrados. Hasta la fecha todo ha sido una promesa para sacar a los inmigrantes de los encierros y dispersarlos para que dejaran de ser un peligro colectivo que acabase arrastrando a miles de SIN PAPELES a la movilización y a la lucha colectiva. Se cumplió EL ENGAÑO que habíamos venido denunciando desde SOLIDARIDAD, aun a riesgo de nuestra integridad física ante los ataques de las mafias que controlaban y encuadraban casi militarmente a los inmigrantes encerrados en Barcelona.

Madrid fue una mala copia de lo de Barcelona. Participaron las mismas corrientes políticas y sindicales (entre los inmigrantes no había asiáticos encerrados). Nos tocó denunciar y desenmascarar los acuerdos de Barcelona, soportando también todo tipo de ataques de la pequeña burguesía promotora de los encierros. También aquí formaron un frente común, contra nuestros planteamientos clasistas, todas las demás corrientes.

Era patético observar como defendían la misma posición Izquierda Unida y Lucha Autónoma- Solidaridad Obrera, CGT-CNT, ONGS e Iglesia Católica.

Entre todos acabaron expulsando a los inmigrantes del local contiguo a la Iglesia de San Ambrosio, todos clamaron en defensa de la palabra que habían empeñado con el cura de que había que abandonar el encierro. A los organizadores del encierro se les subió a la cabeza las casi 30.000 personas que acudieron a la manifestación

del 11/02/2001. Pero no supieron “que hacer” con tanto éxito de asistencia dejando que se perdiese en el transcurrir de los días. Luego, para preparar el fin del encierro, acordaron hacer una marcha con dos grupos, a los que llamaban columnas, que debía culminar en una manifestación el día 18/03/2001. Las marchas fueron un modo de quemar a los inmigrantes. A la Manifestación acudieron unas 14.000 personas, la mitad de las que acudieron el 11/02/2001. Algunos ya consideraron un fracaso el plan de montar una Acampada, tras la Manifestación del 18/03/2001 para dejar el encierro, pero los inmigrantes lo rechazaron, lo que complicó la capacidad de engaños de los dirigentes del encierro. El 21/03/2001 organizan el “festival” que debía poner fin al encierro, pero el jueves 22/03 los SIN PAPELES rechazan unánimemente dejar el local San Ambrosio y abandonar el encierro. Ese día ya no les trajeron comida ni cena a los encerrados para presionarles y obligarles a marcharse. Aguantan una semana más, pero la falta de claridad política, unida a las presiones y a las amenazas de los dirigentes y de la Iglesia Católica de movilizar a sus feligreses para expulsarlos por la fuerza, les doblegó a los inmigrantes, DESTERRÁNDOLES a los pasillos de la Universidad Complutense. Metiéndoles en un ambiente burgués para degenerarles aun más y romper sus resistencias antes de la DISPERSIÓN. Allí les fueron dejando abandonados..., todavía entraron en la sede del Defensor del Pueblo el 6/04/2001, pero ya estaba todo resquebrajado, con la división interna entre el frente latino y el frente africano, términos que enmascaraban dos posiciones políticas, ambas interclasistas. De allí pasaron a final de Abril, como un canto rodado, a un centro de CCOO, una escuela para cursos de formación en San Blas. Aquello era una especie de cárcel donde los GUARDIAS de CCOO impedían la entrada a todo el que salía...

El 02/05/2001 también les dejaron sin comer, habiéndoles comprado los compañeros de SOLIDARIDAD para que cenasen algo.

Allí negociaron la integración en la línea de CCOO para hacer el paripé de luchar por lo que habían firmado en Barcelona. Gran parte de los encerrados ya se habían marchado del encierro. El resultado final ha sido una rapidísima y larga carrera dentro de un circuito, o círculo vicioso, que ha ido desgastando a los trabajadores inmigrantes, les han ido quemando toda ilusión y toda energía, prometiéndoles el paraíso a la vuelta de la esquina, con el solo objetivo de impedir que se organizaran sobre posiciones clasistas, buscando dejarles donde estaban, DISPERSOS pero QUEMADOS para futuras luchas.

Así se ganan sus SUBVENCION Izquierda Unida, las ONGS y el sindicalismo subvencionado mas “radical” aliándose con la iglesia Católica y haciendo de muleta y de bastón de IU y del PSOE. Nosotros debemos seguir preparándonos, debemos sacar las enseñanzas para transmitir las a todos los trabajadores a los que podamos llegar para ayudarles a salir de ese círculo vicioso, de ese matadero de impulsos obreros, pare que esos impulsos emboquen la vía de la lucha reivindicativa clasista, proletaria, desenmascarando a los curas y a los librarles (IU-CGT-CNT-SO-ONGS-Lucha Autónoma-Iglesia de base...) que tienen como función desclasificar y ahogar al proletariado en el pueblos, en el pantano interclasista.

MILTON

Todavía no se ha cobrado lo que estableció la sentencia del inmigrante Milton, ecuatoriano. Recuérdese que después de trabajar casi 2 meses, sin papeles los negreros le denunciaron a la guardia civil, para no tener que pagarle nada. Fuimos al juicio y lo conseguimos ganar. La empresa se ha agarrado a varios subterfugios para NO PAGAR o demorar el pago, puesto que proponían pagarlo en 12 veces, en 12 meses. Se iniciaron los tramites del embargo y al parecer han consignados las 200.000 Pts, pero aun no las hemos podido cobrar...

LARDY

Desde las elecciones del Julio pasado de pago el ultimo día hábil del mes e incumplió todos los ordenamientos. Este fue el resultado de haber conseguido entre UGT y usó 7 delegados contra 6 de Solidaridad. Estamos intentando que Inspección les ponga otra multa.

LIMPIEZAS VIARIAS

Se habló con el Ayuntamiento sobre el paso a diario de la plantilla de fin de semana de la zona de Salamanca, Retiro, etc..., vamos a intentar seguir, puesto que podría haber problemas entre trabajadores, ya que los de “Sufisa” cumplen el contrato el 31/10/2001... y no esta nada claro su futuro trabajo en limpiezas viarias.

Todavía no han publicado el Convenio que firmaron en Octubre del año pasado, pues al parecer hay divergencias en la interpretación de algunos artículos del nuevo convenio.....se debe informar a los trabajadores.

LIMPIEZA EDIFICIOS Y LOCALES

Tenemos varios despidos por subrogaciones y sanciones arbitrarias pendientes de juicios, seguiremos informando.

ENSEÑANZA

El día 21/05/2001, tras los paros de la semana anterior, convocados por la Coordinadora de profesores interinos, le entregaron la carta de cese o despido a Benito Laiz. Nos ha tocado presionar en las diversas instancias, preparando las acciones que debían lanzarse a partir del 28/05/2001, incluidos nuevos paros. Ante un atropello tan burdo como criminal puesto que la carta de despido se basaba en el “abandono del puesto de trabajo” durante los paros o huelga de la semana anterior, donde Benito había firmado como portavoz del Comité de Huelga, el viernes día 25 le readmitieron en su puesto de trabajo en el Instituto García Morente de Entrevias. Este atropello merecería un estudio mas profundo de la política del gobierno y de su oposición... también del sindicalismo subvencionado, y de su actitud ante el despido, que nosotros creemos que han jugado un papel favorable al despido



<h1>SOLIDARIDAD</h1> <h2>Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES</h2> <p>PLAZA DE MATUTE Nº 10-2º D., MADRID – 28012 (METRO ANTÓN MARTÍN), TLF. – FAX 91 420 03 11 APARTADO DE CORREOS – 99.020 BARCELONA</p>
--

¿PUEDE HABER BAJO EL CAPITALISMO UNA ENSEÑANZA DE CALIDAD?

¿UNA ENSEÑANZA QUE SIRVA A LOS HIJOS DE LA CLASE TRABAJADORA PARA LUCHAR Y LIBERARSE DE LA EXPLOTACIÓN?: NO, NO Y MIL VECES NO.

Es un hecho histórico incuestionable que la clase en el poder, la clase burguesa, crea un sistema de enseñanza que la perpetúe en su dominación. El avance de la sociedad industrial ya a finales del siglo XIX, puso de manifiesto la necesidad de “formar” a la mano de obra que iba a necesitar el sistema productivo. Ello trajo consigo la necesidad de universalizar la enseñanza, la necesidad de que poder estudiar no fuese privilegio de unos pocos como hasta entonces, sino que se extendiese al conjunto de la población. Inglaterra fue pionera en ello y el resto de Europa siguió su ejemplo con un papel destacado en Dinamarca que a, finales del siglo XIX – principios del XX y tras las revueltas agrarias ya creó los primeros Institutos de Ciencias de la Educación, algo que en España no se hizo hasta los años 50.

Hoy, con un capitalismo cada vez mas voraz, que se ve amenazado con una nueva crisis – recesión desencadenante de una tercera guerra mundial, se agudizan las medidas para que la enseñanza sirva única y exclusivamente a su negocio. A la vista están en el Estado Español las reformas abordadas – tipo LOGSE- que:

- Abrieron la puerta a la privatización, vía conciertos, a los que en 1999 el Estado dotó con 585.000 millones.
- Bajo la apariencia progresista de “derecho universal” puso obligatoria la enseñanza hasta los 16 años como medida de control primordialmente policíaca para la juventud que entre 14 y 16 años podía estar en la calle y expresar sus protestas y que con las figuras del Tutor y Gabinete de Orientación tratan de tener encuadrados y controlados a los jóvenes para que por ningún lado se “desmadren”.

Como esto no es aún suficiente, ahora con la nueva Ley de Universidades que están elaborando quieren recuperar el control de las Universidades a través de los hilos financieros del capital adoptando una serie de medidas como la inclusión de las Universidades Privadas en la Conferencia de Rectores, por ejemplo.

En esta dinámica el Profesor deja de ser esa figura con cierta veneración y respeto en la sociedad para tratar de convertirlo en policía de unas “cárceles”, hoy ya con puerta blindada EN muchos casos y cerradas a cal y canto en los Colegios e Institutos. Los Centros están perdiendo vertiginosamente ese ambiente de estudio, de creación, de investigación, que permitía abrir la mente de la juventud para convertirse en instituciones cuasi-militares donde se ha perdido el objetivo educativo (de “duco” conducir, abrir perspectivas) trocándolo por el mero cumplimiento administrativo de normas y papeles. El reforzamiento de los equipos directivos, uno de los objetivos de la Ley de Calidad que está preparando el Gobierno, persigue el mismo efecto. También el aumento de la remuneración económica de estos equipos directivos (en Madrid se acaba de aumentar el complemento de los cargos directivos en un 48% y en un 80%, según los cargos).

Las enseñanzas se tratan de ajustar “a las exigencias del sistema productivo” y la formación de la capacidad intelectual y crítica queda anulada. Aunque haya aún Profesores que traten de frenar esta tendencia en el desarrollo de su trabajo, la imposición de estas coordenadas, ya incluidas en las mentes de los alumnos a través de los medios de comunicación y de la influencia social, hacen prácticamente imparabile el avance de los objetivos de la clase burguesa capitalista.

En esta marco las medidas de ataque a las condiciones económicas y laborales del profesorado no ha hecho más que empezar. Hoy esas medidas se concretan fundamentalmente en conseguir debilitar la enseñanza pública por lo que se están utilizando tres vías:

- La reducción de plantillas no cubriendo las jubilaciones lo que destruye puestos de trabajo fijos. Sólo en Madrid se van a destruir en el bienio 1999-2000 mas de 3.000 puestos de trabajo fijos.
- El trasvase de alumnos a la enseñanza privada consecuencia del empeoramiento de la situación de los Centros Públicos, por la falta de medios, profesorado, personal administrativo y de servicio, edificios, etc.
- El aumento de los conciertos de Centros Privados especialmente en Educación Infantil para sentar las bases para que dichos alumnos no salgan nunca de las “autopistas”j de la privada en toda su vida estudiantil.

De esta manera el negocio de los empresarios de la Enseñanza – la Iglesia de forma muy importante – se lleva a cabo sin tener que invertir un duro; si no a costa de los fondos del Estado sufragados por la clase trabajadora principalmente a través de los impuestos.

En esta situación y a la espera de la bajada más drástica de la población escolar no se toman medidas para mejorar la “calidad”, que tanto pregonan, por el contrario se contratan más Profesores en **precario**, los profesores Interinos que alcanzan ya un número mayor de 70.000 en todo el Estado, e igualmente personal **eventual** de administraciones y servicios.

Por otra parte los funcionarios de carrera, a quienes se les había prometido una plaza para toda la vida, empiezan a ver tambalearse su plaza adjudicada ya como definitiva, teniendo que trasladarse a otro centro, o hacer sustituciones estando en espera del destino definitivo y cualquier día pueden verse en la calle en aplicación de la normativa de los “Planes de Empleo” ya aprobada en la Ley de Presupuestos de 1993. Estos traslados forzosos que hoy alcanzan todavía un porcentaje limitado se irá GENERALIZANDO HASTA LLEGAR A DESPIDOS SI SE MANTIENE LA ACTUAL TENDENCIA, mientras los Centros Públicos son sustituidos por Centros Privados y se van cerrando Aulas y Centros, como pretenden hacer ahora con el IES G^a Morente de Madrid.

Mientras tanto el SINDICALISMO SUBVENCIONADO,- CCOO, UGT, ANPE, CSIF, STES, CGT -, lejos de abordar la gravedad de la situación enfocan todas sus luchas a seguir en el “machito”, a seguir recibiendo las subvenciones y a que “se negocie con ellos”, ésta es la frase que repiten por activa y por pasiva. Negociación que supone eso: **hacer negocio**. Ahí están bien fresquitos en el preacuerdo firmado con la Comunidad de Madrid el 20 de Abril de 2001 con estos Sindicatos subvencionados, los 550 millones en dos años que les conceden para acciones de formación. Así está escrito en el preacuerdo, blanco sobre negro.

Los problemas de precariedad y el despido constante de los profesores Interinos, los problemas de la inestabilidad permanente de los profesores en expectativa, los problemas del recorte de derechos de los trabajadores en general de la enseñanza, del aumento de tareas y de jornadas, etc. son obviados por el sindicalismo subvencionado. Con ese sindicalismo subvencionado de CCOO, UGT, ANPE, CSIF, STES, CGT, nunca conseguiremos avanzar ni un ápice en nuestras reivindicaciones. Seremos vendidos constantemente.

Necesitamos un SINDICATO DE CLASE INDEPENDIENTE Y NO SUBVENCIONADO POR LA PATRONAL NI POR EL ESTADO que luche contra la competencia que nos desune a los trabajadores y que exija las reivindicaciones que pueden suponer una lucha clara para oponerse al empeoramiento de la situación y luchar por mejorarla la situación, siendo conscientes que en el capitalismo todas las conquistas pueden ser temporales. Por ellos SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES lucha por:

- Reducción hasta un máximo de unos 15 alumnos por aula.
- Jubilación a los 55 años.
- Reducción a 15 horas lectivas en todos los niveles.

SOLO UN SINDICATO DE CLASE Y NO EL SINDICALISMO SUBVENCIONADO DE CCOO, UGT, ANPE, CSIF, STES Y CGT, PUEDE LUCHAR Y CONQUISTAR LAS REIVINDICACIONES.

¡Te esperamos!



SOLIDARIDAD Y UNIDAD DE LOS TRABAJADORES

PLAZA DE MATUTE Nº 10-2º D., MADRID - 28012 (METRO ANTÓN MARTÍN), TLF. - FAX 91 420 03 11
APARTADO DE CORREOS - 99.020 BARCELONA

¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS EN ESTE MOMENTO LOS TRABAJADORES DE “SUFISA”...?

Una vez más los trabajadores de esta empresa nos enfrentamos a una nueva elección de delegados al Comité de Trabajadores, y una vez más viene dado por habernos visto obligados a echarles del cargo que venían ocupando al hacer dejación de sus funciones y, en algunos casos, utilizar el cargo en beneficio propio o de sus familiares más directos.

Pues bien, compañeros, a estas elecciones se presentan la mayoría de aquellos que hemos echado de este y del anterior comité por lo anteriormente expuesto. Y muchos de ellos se presentan disfrazados con el uniforme de otra sigla sindical.

Ante esta situación, nosotros nos preguntamos: ¿si estos compañeros (si se les pudiese llamar así) que en estos 7 años no han dado ningún tipo de información en momentos extremadamente delicados, a todos y cada uno de nosotros, y que cuando se han hecho convenios, como el último, en que no han sido capaces de arrancar a la patronal ni un duro más del 2 %, cuando en la mayoría de las empresas de diversos sectores se ha superado el 2,8 % y que, además, permiten que el patrón nos quite de nuestras nóminas con la revisión salarial del año próximo 1.500 pesetas del pan de nuestros hijos, los mismos que nos congelan la prima más importante, y un largo etc.?

¿Cómo podemos pensar que lo van a hacer mejor después de estas nuevas elecciones? Que duda cabe que en el transcurso de la campaña nos ve dirán diciendo: “que han cambiado”, “que no son los mismos”, o se echarán las culpas los

unos a los otros, pero la realidad, compañeros, es que son los mismos y unos pocos más. ¡¡Que no se nos olvide!!

Primer PRINCIPIO: ¡El sindicato de clase no firma ni apoya nada que vaya en contra de los intereses de los trabajadores!

Por que le Sindicato obrero de clase tiene por objetivo básico UNIR a los asalariados para mitigar y tender a abolir LA COMPETENCIA que nos imponen tanto la desorganización como el INDIVIDUALISMO de los asalariados en la empresa, en el sector y a nivel general.

Para luchar contra la COMPETENCIA debemos empezar por cultivar el COMPAÑERISMO OBRERO dentro y fuera del trabajo, apoyándonos mutuamente en todas las facetas de nuestra vida. No haciendo nunca de chivatos. Tendiendo a colocar la SOLIDARIDAD DE CLASE ENTRE EXPLOTADOS, en el lugar de la COMPETENCIA que nos desune y nos enfrenta a todos los trabajadores contra nosotros mismos.

Hacemos un llamamiento a todos los trabajadores para que vayáis controlando a todos y cada uno de los compañeros que salgan elegidos pro nuestro sindicato en el Comité, con el fin de evitar que se desvíen del camino correcto.

Os llamamos a que nos ayudéis a propagar y a organizar el viejo sindicalismo clasista: Compañerismo contra chivato. Solidaridad y Unidad de Clase en defensa de nuestros intereses, en lugar de Reformas laborales, reducción de pensiones y de plantillas, convenios miserables o ir de testigos a favor de las empresas.

**APÚNTATE Y APOYA
LA CANDIDATURA DE SOLIDARIDAD**